

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte lovforslaget. Forslaget er et forsøg på at overføre den udmærkede såkaldte lex Erhard, der gælder for pensionister, til nyetablerede virksomheder og filialer. Jeg må sige, at der er meget lang afstand i tankegang mellem de to ordninger. Den første har et socialt sigte, den anden er simpelt hen et spørgsmål om erhvervsstøtte, og det er hinsides behovet, det er jo det helt mærkværdige ved dette forslag. Kriteriet for at få støtte er alene, at man er nyetableret, og jeg bemærker, at man endog har taget filialer med. Jeg gad vide, hvilke forvridninger det kan afstedkomme, hvis et veletableret firma laver filialer. Jeg vil tro, at det vil påføre eksisterende firmaer megen konkurrence, og man kan altså risikere, at dette forslag om erhvervsstøtte i virkeligheden fører til virksomhedslukninger.

Hvis man er indædt modstander af enhver form for ejendomsbeskatning, må man sige til centrum-demokraterne, at så må de forsøge af skaffe flertal for at få den afskaffet. Men et så mærkværdigt og haltende forslag som dette er der efter det radikale venstres mening ingen grund til at bruge megen tid på, og jeg må sige, at jeg er meget forbløffet over, at partiet venstre vil gå med på den trafik.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Lovforslaget, som centrum-demokraterne fremlægger her, er umiddelbart tiltalende set fra et konservativt synspunkt, idet det jo går ud på at hjælpe erhvervslivet over midlertidige økonomiske vanskeligheder, men det tilgodeser også initiativer til oprettelse af nye virksomheder og dermed til oprettelse af nye arbejdspladser til afhjælpning af arbejdsløsheden.

Men jeg må dog ud fra mit kendskab til kommunalpolitik sætte et meget, meget stort spørgsmålstegn ved dette lovforslag. Vil det ikke være en meget stor likviditetsmæssig belastning for kommunerne specielt i disse år, hvor de mange omlægninger kræver en meget stram budgetlægning fra kommunernes side?

Jeg skal ikke her nærmere gå ind på de enkelte paragraffer i lovforslaget, men det konservative folkeparti vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

Henning Philipsen (SF):

Jeg kunne for så vidt nøjes med at henvise til indenrigsministerens bemærkninger og sige, at dem vil jeg også gøre til mine. Men derudover vil jeg gerne føje til, at en af årsagerne til, at vi afviser lovforslaget, er, at jeg ikke synes, det kan være rigtigt, at man på denne måde opfordrer kommunerne til for så vidt at konkurrere med hinanden i et givet amt, konkurrere med hinanden om at få forskellige erhvervsvirksomheder dertil. Jeg synes derfor, lovforslaget bør afvises, som andre ordførere har gjort det, og det agter vi at gøre for vort vedkommende.

Ritta Ahm (KrF):

Centrum-demokraterne har med dette lovforslag til hensigt at få nye virksomheder i gang, og det har vi i kristeligt folkeparti den største sympati for. Det er så blot spørgsmålet, om landets kommuner har likviditet til at yde lån i op til 5 år, og jeg vil også være meget bange for, at det vil give kommunerne en masse administration og besvær, ikke mindst hvis det viser sig vanskeligt for dem at få lånene indfriet. Mon ikke billigere lånemuligheder i banker og sparekasser ville være en mere farbar vej til at animere folk til at starte en udvidelse af virksomheden?

Når jeg nu nævner egnsudviklingsstøtten, som jo er blevet forhøjet, er det vel vidende, at det ligger i sagens natur, at denne støtte kun gælder udviklingsområder, men det er dog en af vejene at gå for at forbedre erhvervslivets muligheder.

Nu er det ikke for at være negativ, men jeg vil gerne vide for opklaringens skyld, efter hvilke kriterier erhvervsvirksomhederne kan opnå lån. Eller er det sådan, at alle og enhver kan få dette tilbud?

Kan man ikke forestille sig, at der vil blive søgt om et lån til en virksomhed, der viser sig at have særdeles dårlige eksportmuligheder, eller til en bestemt branche, som kan være mindre rentabel for tiden, og som så blot tager dette lån og denne chance, fordi de rentefri lån nu vil være lette at opnå?

Jeg tror nok, at der ligger problemer på helt andre områder, som hindrer en udvikling af erhvervslivet. Det er alt det arbejde, der bliver pålagt virksomhederne udefra i form af kildeskatteregnskab, ATP, ferie-