

[Aksel Pedersen.]

Hensigten er, står der, at gøre noget, som kan forhindre virksomhedslukning, og vi må nok sige, at lovforslaget her forekommer erhvervsvenligt; det gør det nemmere at etablere erhvervsvirksomheder, og når jeg læser erhvervsvirksomheder, mener jeg klart at kunne se, at lovforslaget også omfatter landbrug.

I § 1, stk. 2, pkt. 2, er der en sætning, der også forekommer lidt uklar. Der står, at man ved etablering af filialer kan få den samme udskydelse af skatter og afgifter for en ejendom. Hvis det er tilfældet, er det da de samlede skatter og afgifter for den fulde erhvervsvirksomhed, eller er det for den del, som bliver bygget til? Det gør da en væsentlig forskel. Hvis det kun er for den del, der bliver bygget til, er det jo til at overse, men ellers vil en erhvervsvirksomhed faktisk gennem hele perioden kunne udskyde ved at bygge filialer på. Man kan altså eksistere et helt langt liv igennem uden at få udløst disse skatter.

Ydelserne dækkes ind ved 5-årige lån, og man får en lånerække, hvortil disse lån kommer til at stå med indtil 95 pct. af det udstedte skadesløsbrev.

For mig at se bliver der altså rigeligt med administrativt besvær ved loven. Mit spørgsmål kunne være, om man er i stand til at lægge beløbet over i banker og sparekasser, men så bliver der jo tale om en forrentning, imedens man oparbejder lånet.

Det er sådan set de indvendinger, jeg kan have. Ellers er vi fra venstre velvilligt indstillet over for lovforslaget og vil gerne være med til at se på det i udvalget. Vi må så håbe, at vi kan tage de ting ud af det, som for mig at se er temmelig uhensigtsmæssige, og at man kan finde en administrationsform, som ikke er for knudret. Kan det lade sig gøre, tilsiger jeg venstres støtte.

**Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke støtte et lovforslag, der fremmer socialiseringen af dansk erhvervsliv. Vi er enige med centrum-demokraterne i, at det er en meget uheldig udvikling af lovgivningsarbejdet, når danske virksomheder må lukke på grund af for store økonomiske byrder, som det offentlige har pålagt virksomhederne, men vi tror

ikke, man kan løse problemerne ved at give erhvervstilskud.

Vi tror heller ikke, at det er muligt for kommunerne at drive bankvirksomhed bedre end bankerne med skatteydernes penge. Bankerne må stadig være de bedste til at vurdere, om en virksomhed skal have økonomisk støtte for at klare midlertidige vanskeligheder. Desuden har det offentlige på lokalt plan indsat kommunalrådsmedlemmer i bankbestyrelserne for at varetage den lokale regions interesse og for at påse, at kommunernes og amternes store indskud forvaltes til regionens fordel.

Vi er enige med centrum-demokraterne i, at vi skal have skabt nogle flere arbejdspladser for at kunne bekæmpe arbejdsløsheden, og vi skal skabe et økonomisk klima for, at sådanne arbejdspladser bliver etableret. Men når vi må konstatere, at etableringen af nye virksomheder, oprettelse af filialer og ejerskifte ikke sker i den udstrækning, samfundet har brug for, var det så ikke bedre, om vi fjernede årsagerne til denne samfundsskadelige udvikling i stedet for at forsøge med nye lapperier?

Fremskridtspartiet har fremsat forslag til afvikling af indkomstskatten og kapitalvindingskatten og et forslag om at skære toppen af ejendomsskatterne. I modsætning til det foreliggende lovforslag ønsker vi at lette omkostningerne for erhvervslivet for derved at fjerne årsagerne til dansk erhvervslivs tilbagegang. Vi ønsker endvidere at finansiere en lettelse af overgrebet på dansk erhvervsliv ved hjælp af store offentlige besparelser.

Det kan ikke præciseres tit nok, at en økonomisk politik, der stimulerer et stort privat og offentligt forbrug, der ikke er produktionsdækning for, må medføre et stadig stigende underskud på statens budget, der på et eller andet tidspunkt skal udliges enten i form af stigende skatter eller store offentlige besparelser, og da der ikke er vilje til de store offentlige besparelser, er der kun udsigt til stigende skatter.

Under disse arbejdsvilkår kan man ikke forvente, at dansk erhvervsliv skal øge deres investeringer og skabe større produktion. Centrum-demokraternes lovforslag ændrer ikke ved dansk erhvervslivs arbejdsvilkår, og fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte forslaget.