

[Knud Jespersen.]

for sådanne monopoler, hvis man vil lave en ordentlig lovgivning, i det mindste kan få indseende med det.

Men hvis man spørger, om jeg tror, at et socialdemokratisk eller et borgerligt flertal i folketinget vil sætte al kraft ind på at udnytte denne lov, så vil jeg svare, at det tror jeg ikke. Vi har fået eksempler i dag på, at der også var lovgivning, der var god nok, men ikke blev udnyttet tilstrækkeligt, men det vil ikke afholde os fra at fremsætte det forslag.

Jeg vil gerne sige yderligere, at monopoltilsynets direktør har udtalt så sent som i Samvirke nr. 1 i år, at monopoltilsynet gennem sin virksomhed, bl. a. ved nedsættelse af elprisen i det jysk-fynske område med 3½ øre pr. kWh, bevirkede, at forbrugerne sparede 340 mill. kr. om året, at 1 øre pr. liter benzin koster 20-25 mill. kr. for forbrugerne, at f. eks. bare 1 øre på en liter mælk koster 7 mill. kr. for forbrugerne, og at det på fyringsolie bliver 50 mill. kr. for forbrugerne. Hvis man tager de tal, så må man da vistnok indrømme, at det er ganske fornuftigt. Jeg tror, det kan føres videre, også uden at have noget, der minder om illusioner. Ja men så ville vi jo ikke drømme om at kræve F. L. Smidth nationaliseret.

Det, vi er indstillet på, er ikke alene at tage detaljer op og ikke alene at erklære os for en revolutionær forandring i dette samfund, men faktisk også at prøve at sætte ind dér, hvor der er konkrete muligheder for at lave forbedringer. Ellers kunne vi jo bare ønske os det så dårligt som muligt. Det sker helt uden illusioner.

Hvad handelsministerens bemærkninger angår, så er det jo meget flot at sige — og det har vi jo hørt om en del af vores lovforslag — at der er meget fornuft i dette, og der er også noget, der er forkert, men man finder ikke vores forslag egnede til at løse de problemer, man står over for. Det forekommer mig, at jeg har hørt det sådan et par gange om dagen, når vi har haft nogle andre forslag. Dér klamrer man sig til, at sådan som det går, kan det jo godt gå. Det er ikke vores skyld, at man ikke er kommet med ændringsforslag af dybtgående karakter i de sidste 20 år til monopolloven. Det er jo ikke vores skyld, at handelsministeren må stå op

her og erklære, at han faktisk gerne ville kigge på de og de ting, men det har man ingen magt til. Ja, selv handelsministeren har ikke magt til det, og det er heller ikke sikkert, han skulle have det. Det mener vi altså han burde have, og at han burde have pligt til at lade sig dirigere af forbrugerinteresser. Hvad pokker skulle man ellers med en handelsminister?

Nå, men hvad angår forsikringsselskaber og banker, er det et spørgsmål, om ikke man kan skærpe det tilsyn. Jeg anerkender blankt — stadig væk uden illusioner — at det var lidt af en begrænsning, lidt af et tilsyn, og at det var lidt positivt, men da vi er ærlige og begavede folk, så må jeg også sige, at vi støtter selv små skridt. Hvordan skulle vi ellers komme til at støtte en socialdemokratisk regering, hvis vi forlangte store skridt? Man tripper jo afsted og nogle gange baglæns. Det går vi imod. Men når I tripper bare lidt frem, så nikker vi jo velvilligt og siger, at det kan vi jo godt være med til, fordi vi ville godt have jer trukket lidt væk fra højre, men det er jo en svær affære, det kan monopoltilsynet ikke engang klare, selv med vores nye lov.

Vedrørende ændringer og muligheder for at løse problemer, ja, det hænger jo sammen med ganske mange ting. Det hænger også sammen med, at man måske kan udlede heraf, at det yderligere vil være nødvendigt med skærpet lovgivning og måske genoptagelse af trustkommissionens arbejde for virkelig at kulegrave, hvordan multinationale og nationale monopoler driver deres vilde spil med Danmark.

Til hr. Kurt Hansen kan jeg godt sige, at intet bliver helt godt, før man har fået socialismen, men den, der kun vil kæmpe for socialismen, uanset hvad man diskuterer, han vil aldrig berige kampen for socialisme; han vil gøre det modsatte.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Det er også kun en meget kort bemærkning.

Vi kunne selvfølgelig diskutere meget længe, hvilken taktik og strategi man skulle anlægge for at nå socialismen, men jeg er også sikker på, at hr. Knud Jespersen er klar over, at det ikke bare er et spørgsmål