

[Knud Jespersen.]

mill. kr. Det er nok en fejl, vi har lavet dér, for en stor del af disse er handelsvirksomheder, og dem mener selv vi man godt kan se bort fra i denne forbindelse, fordi handelsvirksomhederne ikke har samme forhold.

Som sagt er jeg glad for, at man har erklæret sig villig til at give det en positiv behandling, og jeg er glad, hvis de har virket igangsættende på en udvikling, som vi tilstræber.

Der er stillet et enkelt spørgsmål fra hr. Kurt Hansens side om, hvorvidt det var en illusion at have, at vi igennem sådan en skærpet monopollovgivning kunne stække F. L. Smidth. Nej, det er såmænd en del af hele kampen for at udvikle et demokrati, hvor forbrugere og de ansatte har mere magt end dem, der ejer virksomhederne. I denne proces indgår fra vor side så ubetinget, at vi tilstræber en nationalisering, men indtil vi får denne nationalisering gennemført, hvor man ophæver retten for disse giganter til at drive deres magtspil, er vi indstillet på at have en lovgivning, der så effektivt som muligt kan forhindre, at der sker alt for voldsomme overgreb. Vi finder aldeles ikke, at det er en illusion. Så skulle det også være illusion at lave overenskomster og sociallovgivning osv., så måtte man jo stille sig på det grundlag, at enten får vi hele magten over alle koncernerne, eller også sikrer vi en demokratisk proces, hvorefter man når ny indflydelse både for forbrugere og for de ansatte.

Selve lovforslaget håber jeg som sagt man vil behandle. Det kunne være en god fødselshjælper, går jeg ud fra, for det forslag, som en socialdemokratisk regering måske ville komme med til næste år. Jeg forstod handelsministeren sådan, at man ikke ville afvise, at der kunne være begrundelser for at skærpe her og dér eller lave forandringer. Jeg vil ikke misforholke handelsministerens ord, det er der ingen grund til, men at man i alt fald var villig til at se på, om det var nødvendigt efter 20 års forløb at lave lidt mere grundlæggende.

Og hvad angår skiltningen, ja, så har vi altså fået det sat i gang.

Jeg skal slutte med at sige, at når den socialdemokratiske ordfører var så glad for, at de tanker, andre tænkte, eventuelt var os mere end nok, så vil jeg sige, at det hører til

den slags historiske sjældenheder, at vi kan låne gode tanker hos jer, at vi gerne gør det.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Af hensyn til hr. Knud Jespersens historiskrivning: det forslag, der fra kommunisterne foreligger om ændring af monopolloven, er i sine enkelte detaljer efter min bedste vurdering et dårligt forslag. Det tror jeg jeg har beskrevet. Vi arbejder med en 20 år gammel lov. Den har haft revisioner frem til 1971, og jeg har givet tilsagn om, at når vi nu borer os ned i udvalgsarbejdet, ja, så kan der helt naturligt fremkomme forslag om ændringer, som vi kan overveje. Men lad mig sige helt klart, at jeg vanskeligt kan forestille mig, at det kan være ændringer af den karakter, der konkret er foreslået fra Danmarks kommunistiske parti, også fordi de bærer præg af ikke rigtig at se de ordninger for sig, som de selv har været med til at gennemføre. Tager jeg helt fejl, hvis jeg siger, at bank- og sparekasseloven også mødte en positiv holdning fra Danmarks kommunistiske parti? Tager jeg altså helt fejl, når jeg siger, at det bank- og sparekassetilsyn, som man nu vil have fjernet, kunne man godt se fornuften i, da man lavede denne nye lov?

Der er ikke noget rigtigt i at tro, at vi på samme tid, som vi sidder og spekulerer på netop at anerkende, at der kan være specialområder, der kræver specialekspertise, som et elprisudvalg, som et særligt prisudvalg for forsikringer, som et særligt prisudvalg for rentevurderinger og bankforhold osv., så kan slå det hele sammen. Derfor må jeg afvise det konkrete forslag, men blankt erkende, at udvalgsarbejdet kan give anledning til nye overvejelser.

Derimod kan jeg udtrykke min absolutte tilfredshed med det af Danmarks kommunistiske parti fremsatte lovforslag om prismærkning og skiltning, fordi det er et forslag, som stammer fra forbrugerkommissionen, som socialdemokratiet har arbejdet seriøst med. Det eneste, jeg må beklage, er, at det fremsættes uændret på et tidspunkt, hvor de forudsætninger, det blev skabt under af forbrugerkommissionen, har ændret sig. Vi har i mellemtiden gennemført en række forbrugerlove, som jeg tror også fru Dorte Bennedsen vil give mig ret i at soci-