

[Aase Olesen.]

til skiltning vil komme til at lægge på de små erhvervsdrivende. Men som sagt er vi parat til at se positivt på det i udvalget.

Vi er mere tvivlende over for det næste forslag, men vi vil ikke udelukke, at der kan være behov for at se på enkelte bestemmelser og eventuelt enkelte ændringer i loven om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Men jeg skal med det samme sige, at vi vil i hvert fald være meget svære at få i tale vedrørende to af forslagens punkter. Det er de to forslag, der er indeholdt i punkt 13. Jeg tror, det vil være meget svært ad lov-mæssig vej at fastlægge en skelnen mellem driftsmæssige og andre afskrivninger, jeg tror endda, det vil være umuligt, og i hvert fald vil det være helt forvridende for erhvervslivet. Vi har ikke noget at bebrejde den hidtidige praksis på dette område fra monopoltilsynets side.

Kommunisternes mistillid til afskrivninger er jo velkendt, men selv forslagsstillerne må vel indrømme, at det her er en højst bagvendt måde at bekæmpe afskrivninger på.

Det samme gælder forslaget om reklameudgifter på over 5 pct. af prisen, der skal regnes for ikke-nødvendige og derfor ikke indgå som omkostninger i regnskabet. Også dette forslag vil efter vores mening være helt forvridende over for forskellige erhverv og forskellige virksomhedstyper. Men vi er som sagt villige til at se på, om der skulle være enkelte ting i loven, som tiden er løbet fra.

Haustrup Clemmensen (KF):

Der er jo ikke tvivl om, at der ikke mindst i de senere år er sket en meget stærk udvikling inden for butikshandelen, hvor mærkning og skiltning i langt større udstrækning har gjort sig gældende, og ingen kan heller være i tvivl om, at det kan være en fælles interesse for forbrugere og for erhvervsvirksomhederne. Men der er i øvrigt her et tydeligt spørgsmål — den foregående ordfører var netop inde på det — nemlig at spørgsmålet om, hvilke byrder man i givet fald lægger på de mindre erhvervsdrivende, må afvejes i forhold til de goder, man måske giver forbrugerne. Vi er naturligvis parat

til under udvalgsarbejdet at se på de spørgsmål, der her er tale om, men vi føler os altså overbevist om, at der allerede er en naturlig og sund udvikling i gang på dette område, der ikke sandsynliggør, at der er behov for både for de mindre erhvervsvirksomheder og for andre temmelig byrdefulde og udførlige regler på dette felt.

Vedrørende forslag nr. 84 vedrørende monopoler og konkurrencebegrænsninger skal der ikke være tvivl om, at vi i modsætning til fremskridtspartiet har den indstilling, at vi fortsat ønsker en lovgivning vedrørende tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger. Vi vil da heller ikke afvise, at en lovgivning, der har fungeret i så mange år, som også handelsministeren var inde på, kan trænge til på det ene og på det andet område at blive gået efter, men vi er på en række af de områder, det kommunistiske parti foreslår — det går jeg ud fra kun virker betryggende på det kommunistiske parti — ganske uenige med de forslag, der her er stillet; det skal der i hvert fald ikke være tvivl om.

Poul Dan (SF):

Vi er stort set positive over for de forslag, der her foreligger. De er udtryk for en sund, samfundsbevarende revisionisme, som vi er glade for at møde fra det kommunistiske parti. Forslaget om mærkning og skiltning er jo et kommissionsforslag fra 1971, man har taget op, og jeg finder det rigtigt, at man, i så høj grad som det overhovedet er muligt, lader folketetinget få mulighed for at tage stilling til resultaterne af kommissionsarbejde. Det er mange gange utilfredsstillende, at et kommissionsarbejde ender i en betænkning, som derefter bliver henlagt af den til enhver tid siddende regering med den ene eller den anden bevæggrund. Det er muligt, at forslaget, som det blev udformet dengang, er blevet forældet på visse punkter, men det bliver der nu lejlighed til at kigge nærmere på i udvalget. Jeg synes i hvert fald, det er rigtigt, at vi får lejlighed til at afrunde den behandling, der er sket igennem kommissionen, ved at folketetinget også tager stilling til den.

De ændringer, der er foreslået til monopolloven, er for mig at se i det store og hele forstandige og fornuftige forbedringer, og