

[Kaj Hansen.]

varmt ind for at forsvare de små virksomheder, stiller sig til et virkelig praktisk forslag, som kan dæmme op imod, at alle de små overtages af de store.

**Arnfast (CD):**

Det konservative forslag til folketingsbeslutning virker jo som en hensigtserklæring i dets brede sigte, og vi skal da ikke lægge skjul på i centrum-demokraterne, at vi er enige i hensigten, nemlig at styrke de mindre virksomheder i kampen for at overleve.

De 6 punkter og måske nok så meget de 8 punkter, der står i bemærkningerne, er ting, som vi fuldt ud kan tilslutte os, f. eks. fælles arbejdsløshedskasse, spørgsmålet om førtidspensionering og avancelovgivningen, som vi er midt i forhandlinger om, og tilsvarende er der nede i de 8 punkter forslag om f. eks. at give en administrationslettelse, og vi taler om administrationsgodtgørelse i forbindelse med moms, ATP, kildeskat m. v. Man kan jo gå flere veje. Man kan som her sammenfatte det og udtrykke et ønske om, at regeringen gør det. Flere partier har valgt en anden vej ved at stille nogle enkeltforslag, som vi så har fået behandlet i forskellige udvalg, men det er karakteristisk, at det er partierne i midten i salen, der daglig tænker på folk i midten af vores erhvervsliv og de midterste indtægtsgrupper.

Derfor kunne jeg her ved førstebehandlingen — nu er der folk, der er gået ind i substansen — nøjes med at sige, at jeg ville ønske, at vi igennem en samordning mellem disse partier i midten kunne få etableret mere background for disse forslag og derved få en samlet indsats, som ville skabe politiske resultater.

Jeg har mine tvivl om, at regeringen, som, så vidt jeg forstår, endnu har ca. 50 lovforslag på beddingen til denne samling, virkelig ville kunne gå ind og opfylde det ønske, selv om vi fik det vedtaget. Jeg tror, vi bliver nødt til også inden fristen den 1. februar, hvis vi har noget på hjertet, at fremsætte det selv, og vi har gjort vores bedste for det, og vi vil fortsætte med det.

**Kurt Hansen (VS):**

Vi har efterhånden mange gange diskuteret de små erhvervsdrivendes problemer. Ikke mindst inden for de sidste uger har vi

set flere forslag, der godt kan minde en smule om det, vi bliver præsenteret for i dag fra de konservatives side. Det er ikke nogen hemmelighed, at VS i disse diskussioner ikke har markeret, at vi deltager i en eller anden form for bejlen om de små erhvervsdrivendes stemmer. Vi har klart sagt, og vi vil sige det igen, at vi opfatter problemerne omkring de mindre erhvervsdrivende som en del af det kapitalistiske system: de er en naturlig konsekvens af systemets udvikling, og jeg tror ikke på, at man på en unaturlig måde har mulighed for at holde dem i live i lidt længere tid og få nogle virksomheder, der er rentable. Det tror vi ikke på, og den problemstilling går vi ikke ind på. Vi vil ikke være med til at subsidiere mindre virksomheder, der måske i en årrække har været med til at udbytte arbejdskraften.

Punkt 1 i de konservatives forslag omkring dagpengeloven er netop et af de punkter, som vi diskuterede for et par dage siden, hvor vi markerede, at vi ikke ville være med til at lempe de vilkår, som gælder for erhvervsdrivende eller for arbejdsgiverne i det hele taget. Den problemstilling kan vi ikke gå ind for. Vi vil heller ikke være med til at lave rentefri lån i form af en længere kredittid ved betaling af ATP, moms og kildeskat osv.; denne ekstra kredittid skal naturligvis betales et sted fra, og det kan kun blive fra skatterne, der hovedsagelig bliver betalt af lønarbejderne.

De andre punkter i forslaget er VS heller ikke meget interesseret i, men jeg kan udtrykke en vis undren, i hvert fald når der kommer sådan et forslag fra det konservative folkepartis side. Jeg tror ikke, jeg mindes noget andet parti herinde — måske fremskridtspartiet, det ved jeg ikke — der har talt så meget om den snigende socialisering, men nu skal vi altså til at have socialiseret de mindre erhvervsdrivende. Jeg synes, det er nogle spændende ting, de konservative nu lægger frem, det er i hvert fald en ny politik.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Havnstrup Clemmensen) (KF):**

Jeg vil gerne først takke regeringen for den meget udførlige redegørelse, der er afgivet. Jeg tror, det er et godt princip. Der ligger her simpelt hen et aktstykke, ud fra hvilket der kan arbejdes meget grundigt