

[Jens Jacobsen.]

menter og anfører fremgangsmåder, som jeg ikke særlig bryder mig om. Jeg vil hellere opholde mig ved det positive og slutte med at sige, at venstre har en tiltro til, at der kan findes praktiske udveje for at give fremtidige kolonihaveområder en forlænget og forbedret levetid.

**Jørgen Junior (FP):**

Det var jo med kønne og velindpakkede ord, de to første partier sagde nej til forslaget, og jeg skal derfor forholdsvis klart og tydeligt sige, at vi synes, forslaget er særdeles rimeligt. Vi synes, der er meget positivt i det, og man må se på det med andre øjne, end vi har hørt socialdemokraterne og venstre gøre.

Det er rimeligt, at kollektive sommerhuse bliver et alternativ, som befolkningen kan vælge blandt de forskellige muligheder, der foreligger. I det øjeblik vi får gennemført en fornuftig skattelovgivning i dette land, behøver det heller ikke at blive til en belastning af det offentlige kasser, som der er lagt op til i visse tilfælde. Det drejer sig i højere grad om en indstilling fra det offentlige side, om at vise en fornuftig vilje til at reservere arealer, til at benytte arealer, som på nuværende tidspunkt er offentligt ejet, og som for en stor dels vedkommende ligger unyttigt hen. Det ser man f. eks. i stor udstrækning under socialministeriets regie.

Hvis vi tager SFs mere konkrete tanker — for forslag kan man vel ikke kalde disse 5 punkter — så er vi, hvad angår punkt 1, fredningen, indstillet på, at det kan være løsningen i mange tilfælde. Vi er, hvad angår punkt 2, med hensyn til langtidskontrakter med private ejere, ikke indstillet på, at det bør være en statsopgave. I punkt 3 bryder vi os ikke om ordet „forbud“, men vi mener så ubetinget, at der skal være klare og tydelige regler, og det offentlige skal vise en særdeles positiv og velvillig indstilling, og det er særdeles rimeligt, at ministeren pålægges at fremkomme med rimelige forslag. Hvad angår punkt 4 må vi sige klart nej, og hvad angår punkt 5 kan vi sige klart ja.

Jeg skal altså i det store og hele sige: vi er så positive, som det meget løst formulerede forslag kan tilsige. Jeg er ikke i tvivl om, at

vi vil stemme for. Vi synes, det er en rimelig opgave at give ministeren.

**Ingemar Petersen (RV):**

Da vort partis ordfører, hr. Gunner Baunsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne komme med et par bemærkninger.

De udtalelser, vi hørte her fra fremskridtspartiets ordfører, kunne nok tyde på, at fremskridtspartiet egentlig har fortrudt, at det ikke stemte for den nye kommuneplanlægningslov. For i denne lov har vi jo virkelig instrumentet ude i kommunerne til at få dette problem løst på en fornuftig og hensigtsmæssig måde.

Det, der er galt i dag, og det kan vi jo kun beklage, er, at tidligere lovgivning på disse områder ikke har været tilstrækkelig effektiv til, at man har kunnet bibeholde disse kolonihaver, som vi fra radikal side virkelig mener er noget meget væsentligt, og som vi mener der er et stort behov for. Derfor skal SF heller ikke have utak for, at de ved et forslag til folketingsbeslutning rører ved problemet. Vi tror ikke, det er løsningen, som SF kommer frem med, for vi er ganske overbevist om, at man på kommunal basis fremover ved hjælp af kommuneplanlægningsloven i de lokalplaner, man skal udarbejde, kan løse dette problem.

Vores store problem i dag er, at eksisterende kolonihavebebyggelser, som har ligget i mange år, og som virkelig har skabt et miljø og en trivsel, står over for i visse situationer at skulle nedlægges. Vi har bl. a. et eksempel nede fra Sønderborg, hvor man næsten af byudviklingsmæssige grunde føler sig tvunget til at nedlægge nogle kolonihaver. Jeg mener, det er forkert, jeg mener, man må tilrettelægge sin planlægning således, at man kan undgå det. Jeg kender kolonihaver i Århus, som ligger midt inde i stor bebyggelse, men man agter at bibeholde dem.

Andre steder kan man måske overveje at bevare disse eksisterende arealer, måske over fredningslovgivningen. Det synes jeg nok man skulle tage op til overvejelse. Og hvis man endelig er kommet i den situation, at det er samfundsmæssigt nødvendigt at udnytte nogle kolonihaver i byplanlægningen, så bør man i hvert tilfælde sørge for