

[Erlendsson.]

hr. Maigaard, men dette forslag er et stykke lapperi ligesom det meste af det, dette folke-ting får at se, når det gælder økonomiske spørgsmål.

Hr. Maigaard opererer også med den tanke, som fiskerne selv naturligvis ikke har kunnet tilslutte sig, at alt fiskeri kan gå over på konsumfiskeriet. Har hr. Maigaard ikke opdaget, at der også findes kvoter for konsumfiskeriet? Det vil sige, at dobbelt så mange så skulle dele de kvoter, som ikke bliver større, men åbenbart skal gøres endnu mindre, når det gælder dette fiskeri. Tror man, at man kan være konkurrencedygtig, hvis der skal dobbelt så mange både ud at fiske den samme portion konsumfisk eller en mindre portion?

Det er ikke rigtigt, at fiskeriet altid har haft små indtægter. Fiskeriet har til tider haft meget store indtægter, men det er altid gået ned igen. Det er gået op, og det er gået ned. Alle fiskere ved, at det er et konjunkturfølsomt erhverv. Derfor er det dobbelt vigtigt, hvis det skal bevares som et privat erhverv, at man går bort fra skatteplyndringen. Det er det, som hele sagen drejer sig om. Man må give erhvervene likviditet. Det gør man ikke ved at plyndre dem, når de har medgang, og derefter række dem krykker, når de kommer i vanskeligheder.

Til fiskeriministeren vil jeg gerne sige, at et af de punkter, hvorpå regeringen kan støtte de danske fiskere, er ved at få fjernet de nationale støtteordninger i andre lande, ikke ved at indføre en national støtteordning i Danmark. Vort mål — det er fremskridtspartiets mål, og det er også tidligere erklæret at være regeringens mål — er at lette fiskeriets konkurrencevilkår ved at fjerne alle nationale støtteordninger inden for EF.

At priser og omkostninger ikke skulle have noget med hinanden at gøre, når det gælder et erhvervs overlevelse, er også et falsum. Det er ganske klart, at priser og omkostninger er to sider af den samme sag, og den største omkostning, også fiskeriet har, er indkomstkatten. Ved at mildne den eller helst fjerne den, som vi gerne vil, gør man erhvervet konkurrencedygtigt. Så ville det også kunne tage en situation, hvor fiske- melspriserne gik ned, men det kan man naturligvis ikke, når ens overskud fra det fore-

gående år er fjernet på grund af en urimelig beskatning og der stadig lægges store omkostninger på fiskeriet.

Fiskeriministeren siger, at han vil vente med at tage hatten op, til situationen kommer, eventuelt fra England. Hvorfor ikke forberede en taktik over for en situation, der desværre ikke er helt usandsynlig? Det gør de erhvervsvirksomheder, som vil overleve. Det er en betingelse for deres overlevelse.

Sigsgaard (VS):

Nogle burde en gang imellem tage fat på fremskridtspartiets mirakelkurereri, som de præsenterer os for nogle gange om dagen efterhånden fra talerstolen her, hvor man prøver at lave et illusionsmageri og bilde folk ind, at hvis bare man sætter indkomstskatten ned, så er alle mulige problemer løst. Der er ikke noget, der hedder overfiskning, der er ikke noget, der hedder, at fiskebestanden er ved at uddø rundt omkring i vores farvande, der er ikke noget, der hedder, at de meget svingende priser udgør et stort problem. Nej, bare man sætter skatten ned, så er alle problemer løst.

Jeg har lyst til bare at gøre en enkelt bemærkning til det. Det lyder, som om hr. Erlendsson og andre ikke er klar over, at netop fiskerne er meget, meget hårdt ramt af det, vi kunne kalde arbejdsulykker eller nedslidning under arbejdet. Der findes kun få andre erhvervsgrupper, hvor så mange i så ung en alder er fuldstændig fysisk nedslidte. Og da er situationen der, hvor de skal have noget for de skatter, som er betalt. Men hr. Erlendsson og hans parti prædiker fuldstændig hæmningsløst: bare ned med skatterne, bare ned med de sociale ydelser, og antyder, at mange modtager invalidepen- sion uden at være berettiget dertil, og man vil begrænse antallet af modtagere af den type pension. Dette bare for at antyde, hvad det er for illusionsmageri, vi hører gang på gang fra fremskridtspartiets side. Det er alt for tit, at man ligesom ikke orker at tage tråden op, mere fordi man efterhånden har gjort det så mange gange, og fremskridtspartiet bliver bare ved med at spille den plade.

Jeg bad egentlig om ordet for at knytte et par bemærkninger til det, hr. Maigaard sagde før. Han sagde, at lovforslagene her skulle være et bidrag til en samlet fiskeripo-