

**[Fiskeriministeren.]**

det eneste, der kan løse dem. Det er hverken et spørgsmål om indkomstskat eller om andre patentløsninger, som er foreslået fra forskellig side.

Hr. Maigaard, som er ordfører for forslagsstillerne, siger, at de øjeblikkelige vanskeligheder kun er en begyndelse, og at disse vanskeligheder vil blive tidoblet, når havretskonferencen er forbi. Det kan man frygte, men man har nu altså også lov at håbe, at det ikke går så galt, som ordføreren for forslagsstillerne siger. For hvordan det end går med denne havretskonference, så vil resultatet for Danmark afhænge af, hvilke fiskerimuligheder der bliver selv efter udvidelsen til de 200 sømils økonomiske zoner, og hvilket resultat der kommer af EFs forhandlinger om det fælles EF-fiskerihav, som jo eksisterer i henhold til Romtraktaten. Jeg håber altså på, at de forhandlinger, som er i gang, og som vi skal føre i 1976, vil resultere i, at vi får nogle muligheder også for dansk fiskeri fremover. Det har naturligvis intet som helst at gøre med, hvad fremskridtspartiet går rundt og forestiller sig. Fremskridtspartiet har jo sagt, at vi skal udvide vore fiskerigrænser, og vi skal bare lade fiskerne fiske løs, som om Danmark med de muligheder, vi har, hvis man kigger på et verdenskort eller et Europakort, havde nogen som helst chance for at kunne gennemtrumfe noget som helst, som vi ikke fik tilslutning til andre steder fra.

Hr. Maigaard sagde i slutningen af sit indlæg, at fiskeriministeren var tung og svær at flytte rundt med. Det ved jeg såmænd ikke. Da bankerne og sparekasserne viste sig at være enige med hr. Maigaard, eller omvendt, om, at disse ordninger ikke kunne fungere, så lod fiskeriministeren sig altså flytte rundt med og fik en forhandling i gang, der løste de problemer, der kunne være. Der lod fiskeriministeren sig altså flytte, men jeg skal da ikke lægge skjul på den opfattelse, jeg har, at det er ikke, fordi enhver foxterrier gør, man skal flytte benene så hurtigt, som nogle måske synes man skulle.

**Formanden:**

Vi går nu til anden omgang, og jeg henstiller til ordførerne, at man koncentrerer udtalelserne om de forslag, der ligger på

bordet. Vi har jo for nylig haft en almindelig fiskeridebat i tinget.

(Kort bemærkning).

**Karlskov Jensen (V):**

Jeg forstår, at jeg har overset, at der under den almindelige del i landbrugs- og fiskeriudvalget er kommet et svar på mit spørgsmål. Det beklager jeg at jeg ikke har været opmærksom på.

Jeg vil så samtidig gerne sige i forbindelse med det tilsagn, fiskeriministeren nu gav om at se velvilligt på spørgsmålet om en forlængelse af disse statsgarantiordninger, at det vil vi også gøre, og det vender vi så tilbage til i udvalget.

Endelig vil jeg gerne vende tilbage til det andet spørgsmål under et samråd i udvalget.

**Erlendsson (FP):**

En førstebehandling er jo en diskussion om principper, og derfor har det ikke kunnet undgås, at vi er kommet ind på principperne om erhvervsstøtteordning, også når det gælder disse lovforslag.

Jeg vil gerne sige først, at SF's interesse og omsorg for fiskerne er typisk for et socialistparti, der mere end noget andet har lagt erhvervene for had, som til enhver tid taler imod profit, som egentlig kun betyder fortjeneste, men som SF sammen med de andre socialistiske partier her i tinget har gjort til noget samfundsskadeligt, fordi man ønsker at få enhver form for private og selvstændige erhverv nedlagt og i stedet vil fremme statsfinansiering og statens overtagelse af al form for erhvervsvirksomhed. Det er de socialistiske partiers endelige mål.

Når man ved skatteplyndring derefter har fået et erhverv eller nogle virksomheder lagt ned, så rækker man dem nogle krykker, så de kan humpe videre et stykke tid endnu. Det er det, man prøver på at gøre med love af denne karakter. Det er vi imod, og vi vil ikke gå ind for en lovgivning, der viderefører en gal erhvervspolitik i stedet for den, landet har brug for. Derfor er vi heldigvis heller ikke med i noget forlig, som man har bundet sig til, og som jeg ser at forligspartierne stadig væk er utilfredse med. De må dog alligevel gå med.

Jeg kan være enig med hr. Maigaard i, at vi skal have en samlet politik, det kræver