

[Karlskov Jøensen.]

for, og det sagde jeg også, da disse forslag var til behandling i september. Jeg kan altså ikke komplimentere ministeren for den opfindelse og undrer mig lidt over den, for så vidt som ministeren jo har en god baggrund i sin bankmæssige uddannelse for at forstå disse ting, men nu har vi fået dem.

Jeg har tidligere i landbrugs- og fiskeriudvalget under et samråd bedt ministeren om at give udvalget oplysninger om, hvordan og i hvilken udstrækning disse statsgarantiordninger har virket hidtil, men vi har ikke fået noget svar. Jeg fik under selve samrådet det svar, at det var så tidligt, at der endnu ikke rigtig var mulighed for at lave nogen oversigt, men nu forstår jeg på ministerens tale her, at der altså i og for sig er en rimelig baggrund for at kunne lave en opstilling over, hvordan ordningerne har virket hidtil. Og jeg vil da gerne rykke for, at vi i udvalget får en skriftlig redegørelse for, hvordan og i hvilken udstrækning mulighederne er blevet udnyttet.

Jeg forstod også, at ministeren har ført forhandlinger med hypotekbanken, der igen har ført forhandlinger med banker og sparekasser om mulighederne for at udnytte ordningen. Også disse oplysninger mener jeg vi bør have i landbrugs- og fiskeriudvalget, når vi nu kører videre med behandlingen ikke alene af de lovforslag, der ligger, og den almindelige del, men altså selvfølgelig navnlig i forbindelse med behandlingen af disse forslag her. Også det vil jeg altså gerne bede ministeren om at give os nogle oplysninger om.

I øvrigt vil jeg sige, at det jo næppe er lånemuligheder, det er nok mere fiskemuligheder, fiskerierhvervet savner, og det er måske også fiskemulighederne, hr. Maigaard har haft blik for, da han har lavet disse forslag, det skal jeg ikke kunne sige.

Vi vil da gerne, at vi, samtidig med at vi ser på de oplysninger, som ministeren kan give os, i udvalget prøver på at vurdere disse forhold. Jeg vil ikke på forhånd afvise, at vi kan gå ind for ændringer, men jeg vil på den anden side heller ikke på forhånd give noget bindende tilsagn.

Erlendsson (FP):

Det kan ikke undgås, at vi ved disse to lovforslag kommer ind på nogle af de samme principielle ting, som vi hørte om i

det forrige lovforslag fra regeringen og forligspartierne om en prisdæmpende ydelse.

Jeg vil derfor gerne med det samme sige, at der er ingen nemme løsninger på dette lands økonomiske krise. Den er summen af erhvervenes økonomiske krise, der har sin rod i misundelsespolitikken og overbetoningen af offentlige serviceydelser, der medfører skatteplyndring, som påfører erhvervene omkostninger, som fratager dem konkurrenceevnen og umuliggør en tilstrækkelig kapitaldannelse til erhvervenes selvfinansiering.

Det, vi her er vidne til i dag, er en socialistisk overbudspolitik. Man gennemførte på regeringens foranledning finansielle støtteordninger eller finansierungsordninger for fiskeriet og fiskeindustrien. Da man blev kritiseret for, at det var utilstrækkeligt, forhøjede man beløbene. Vi kritiserede dem som en dårlig socialdemokratisk løsning. Nu er der tegn på et overbud fra SF's side. Det er en bedre lov ud fra et socialistisk synspunkt, men det er stadig en dårlig og forkert måde at støtte dansk erhvervspolitik på.

I fiskeridebatten spurgte jeg, hvad der ud fra et socialdemokratisk idépolitisk synspunkt kunne gøres for fiskeriet, der i sommer, i efteråret og hen på vinteren var i vanskeligheder. Flertallet i dette folketing — og det omfatter også folketingets forligspartier — fører jo socialdemokratisk politik, og derfor er det realistisk at spørge et sådant folketing, hvad man ud fra en socialdemokratisk idépolitik vil gøre for et erhverv, der er kommet i vanskeligheder.

Forligspartierne har bundet sig til i 3 år at føre socialdemokratisk politik. Det bliver mere og mere pinligt for disse forligspartier. Vi hørte dem vände sig i sagen om den prisdæmpende ydelse. De har rakt lillefingeren frem og må nu finde sig i, at en socialdemokratisk regering tager hele hånden, vel snart hele armen, og måske mere endnu. Der er lang tid tilbage, til forligsperioden udløber og til regeringen selv vil være interesseret i at bryde forliget og udskrive valg, når den har lagt en situation op, som den finder gunstig for et sådant valg. I den tid vil skatteplyndringen tage yderligere fart, for tiden for, at yderligere låntagning til dækning af kasseunderskuddet er slut, kan ikke være fjern.

Disse lovforslag, som vi her har fået, be-