

[Auken.]

krise, der betyder, ikke at det er de store profitter, der i øjeblikket tjenes, men betyder, at tillidsmænd, værkførere, virksomhedsledere sidder rundt omkring på danske virksomheder og prøver at finde ud af, hvordan man skal overleve, hvordan man skal klare sig i konkurrencen. Det er situationen i Frederikshavn, det er situationen i Odense, det er situationen i Århus, det er, at det er problemerne, der er inde på livet, som de tegner sig i øjeblikket. Og det er nogle af disse problemer, som man kan yde et bidrag til at få nedbragt ved at gennemføre det forslag, som skatte- og afgiftsministeren her har lagt frem.

Vi kunne da med et andet flertal i folketinget nok have forestillet os andre måder at yde et bidrag på. Men der er da ingen tvivl om, at gennemførelsen af dette forslag er det bedste, der kan opnås i det nuværende folketing, og ville det være at foretrække for de tusindvis af lønmodtagere, hvis interesser vi må være optaget af, hvis hr. Wilhjelm katastrofepolitik eller hr. Knud Jespersens tomme demagogi blev det retningsgivende for vores politiske arbejde? Hvad ville de 20.000, 30.000, 40.000, 50.000 eller 100.000 yderligere arbejdsløse, som denne katastrofepolitik ville føre til, sige? Hvem ville de takke? De konstruktive tanker, der i de senere år er fremkommet om, hvordan man på en fornuftig måde kunne løse de problemer, som erhvervslivet givetvis står over for, og som hænger sammen med en uhensigtsmæssig produktionsmåde, bl. a. fagbevægelsens og socialdemokratiets forslag om økonomisk demokrati, har man jo afvist. Der er jo ikke andet tilbage end den tomme ølkasse, hr. Knud Jespersen, og den misunder socialdemokratiet ikke kommunisterne.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Jeg er glad for, at hr. Auken har genvundet talens brug, men ked af, at det skete så sent, at vi ikke kunne komme til at diskutere.

Jeg beklager meget, at evnen til at høre har hr. Auken ikke. Jeg har ikke med ét ord nævnt, at den kapitalistiske krise står i forbindelse med stigende profitter. Jeg har nævnt, at den socialdemokratiske tilskuds-

politik skulle aflæses samtidig med stigende profitter. Jeg har heller ikke bestridt, der var en alvorlig krise, det var vi vistnok de første der talte om. Siden fandt også hr. Auken og fæller ud af, at der nok var en krise undervejs, men den var mange steder.

Om at overleve og klare konsekvenserne. Ja, jeg er spændt på ministerens svar. Hvis kendsgerningerne fra 1974 kan omstødes, så kan man måske føre en slags bevis for, at der var fornuft i galskaben.

Og så har vi jo hørt nogle gange, at det var disse konstruktive tanker, som vi har vendt os imod, der løste problemerne, klipvede toppen af arbejdsløsheden. Jeg skal ikke være så uforskammet nu at nævne, hvor mange arbejdsløse vi har. Det skyldes kapitalismens krise. Men væksten i det skyldes også en fejlagtig politik. Så kan man kalde den konstruktiv eller ej, som man vil.

Jeg har ingen ret til at takke den tavse århusianer for disse bemærkninger, men jeg var alligevel glad for, at talens brug blev genvundet her på det sidste.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Jeg tror ikke, at hr. Auken nogen sinde har hørt hverken mig eller VS tale om stigende profitter som årsag til krisen. Vel snarere tværtimod. Det er ikke os, der nogen sinde har sagt, at denne krise skyldes, at kapitalisterne er ved at foræde sig i store profitter. Tværtimod. Derfor forstår jeg ikke helt, at der skulle falde én bemærkning under ét til to forskellige ordførere, som lige præcis i det her spørgsmål hele tiden under krisen har forholdt sig nogenlunde diametralt modsat.

Jeg skal ikke give nogen kriseforklaring, der er dækkende, i en kort bemærkning, men bare til orientering dog sige, at nøgleordet, nøglebegrebet i vores kriseopfattelse er overakkumulationen. Dette er grundlaget, det er det, I lægger op til også med en ordning som denne her. Det er ikke det samme som at sige: vi har en anden løsning. Vi ville næppe være revolutionære socialister, hvis vi havde en løsning på det her samfunds problemer. Men det er det samme som at sige: her er den eneste nogenlunde sammenhængende kriseforklaring, og den viser, at alt, hvad I foretager jer for at dæmpe den krise, samtidig forstærker den næste. Det lægger direkte op til den næste krise. Dette