

[Knud Jespersen.]

skulle betyde, at prisudviklingen ville blive bedre. I 1974 havde vi en prisstigning på 15 pct., og det var flere procent højere end året før. Underskuddet på betalingsbalancen blev i 1974 3 mia kr. større end i 1973. Arbejdsløshedsprocenten gik nøjagtig op på 5,2 mod 2,4.

Det er, hvad der ligger af tilgængelig bevisførelse for, at det, at socialdemokratiet har ændret holdning i denne sag, skulle være noget særlig gavnligt. Her kan man se, hvor meget det gavner.

Hvad angår regnestykkerne, så var De Forenede Bryggerier også med i denne sag. De Forenede Bryggerier sælger som bekendt også øl, så vidt jeg har forstået, på det danske hjemmemarked. Superfos sælger jo også nu og da forskellige ting på det danske hjemmemarked. Der er nemlig ikke ret mange af de virkelige producentsteder i Danmark, der kan klare sig ved en ren hjemmemarkedsproduktion. De skal have basis begge steder.

Det kommer ikke rigtig denne her sag ved, men det, der kommer denne her sag ved, er, at det, vi har dokumenteret var muligt for disse virksomheder, var: bevar konkurrenceevnen og udbetal arbejderens retmæssige tilgodehavende! Og så er det, man kommer og slår den kolbøtte.

Jeg vil gerne have at vide, om ikke det har bare en lille bitte smule af usikkerhed over sig; når man har erfaringerne fra året før, så, hvordan det gik, så vil jeg gerne have ministerens svar på, hvorfor det skulle gå modsat denne her gang.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg rejste ét konkret spørgsmål, og for min skyld kan vi godt diskutere det i udvalget og også til i morgen tidlig, selv om jeg godt ved, det ikke bliver resultatet. Jeg kender godt de dér udvalgsmøder og de steder, hvor man har aftalt tingene i korridorerne først; det kommer ikke til at vare mange minutter. Men det kunne man nu godt have gjort. Så ved vi også, at vi bagefter får at vide, at det skal vi så ikke sige noget om her, og derfor, om vi så diskuterer det i udvalget til i morgen tidlig, skal det alligevel frem her.

Det var et konkret spørgsmål, der drejer sig om en betydelig del af arbejdskraftmar-

kedet, og i meget høj grad om den svageste stillede del, stående over for en meget stor og meget brutal arbejdsgiver, et af de hårdeste områder at arbejde i og for nogle af de mest udsatte mennesker. Så spørger jeg: ligger det i forslaget, eller ligger det ikke i forslaget, at skattemynderne nu i dette år skal give støtte til de dér store rengøringselskaber med over 1.200 kr. for hver ansat, der så står så meget stærkere til at udkonkurrere kommunalt ansat, amtskommunalt ansat og statsligt ansat rengøringspersonale, og derved tvinge disse mennesker, der som sagt hører til blandt arbejdsmarkedets dårligst stillede, svagest stillede lønarbejdere, over i grabberne på de dér rengøringselskaber?

Det må kunne besvares med ja eller nej. Ligger der det i forslaget? Man må dog have aftalt, hvad disse ting drejer sig om, når man har aftalt det hele på forhånd.

Auken (S):

Det er med stigende beundring, jeg under denne debat og ved tidligere lejligheder har fulgt hr. Knud Jespersens indsats. Man må vel have lov til at betragte det, som hr. Knud Jespersen fremfører ved denne lejlighed og ved tidligere lejligheder, som det mest originale bidrag til udviklingen af den marxistiske teori, der er fremkommet i nyere tid, idet hr. Knud Jespersen har vendt bunden i vejret på Marx og nu taler om de stigende profitter som årsagen til krisen. Jeg har altid troet, at marxisternes teori var, at det var, fordi der var et tendentielt fald i profitraten, at der var krise i samfundet, men nu har vi altså kommunisternes nye bidrag.

Det giver mig anledning til at sige noget til hr. Wilhelm og til hr. Knud Jespersen under ét. Den situation, man beskriver, hvor man prøver at fremstille det lovforslag, som skatteministeren er fremkommet med, som en slags ensidig støtte til erhvervslivet for at udbedre indtjeningen i erhvervslivet på lønarbejdernes bekostning, er efter min opfattelse en helt fejlagtig fremstilling. Det, der jo er kendsgerningerne, og som hr. Wilhelm var lidt inde på, er jo, at vores samfund i modsætning til det billede, som hr. Knud Jespersen tegner, er gennemrystet af en alvorlig økonomisk krise, der ikke alene rammer vores samfund, men også rammer andre vestlige samfund, og rammer de socialistiske samfund, hr. Knud Jespersen. Det er en