

[Ministeren for skatter og afgifter.]
fang kan fremsættes lovforslag inden fradragsomlægningsens ikrafttræden.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om prisdæmpning.

(Lovforslag nr. 152. Fremsat 20/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Auken (S):

Når socialdemokratiet har en positiv holdning til det lovforslag, som ministeren for skatter og afgifter har lagt frem om prisdæmpning, hænger det sammen med flere hensyn. For os er først og fremmest hensynet til beskæftigelsen afgørende for vores positive indstilling. Det forslag, der ligger her, er jo ikke, som nogen påstår, et tilskud til arbejdsgiverne. Det er derimod et tilskud til produktionen, som er en betingelse for beskæftigelsen. Det er en tilskudsordning, som vil betyde, at virksomhederne kan fastholde beskæftigelsen, som vil betyde, at omkostningsudviklingen i virksomhederne bliver mindre, end den ellers ville være blevet, og som derfor betyder, at dansk erhvervsliv og dansk produktion får et bedre grundlag for at drage fordel af det opsving i de internationale konjunkturer, som jo selvfølgelig er forudsætningen for på længere sigt at genskabe beskæftigelsen.

Men et andet hensyn vejer også tungt til for os, og det er hensynet til inflationsbekæmpelsen. Vi har med glæde set, hvordan Danmark i 1975 har haft en af de laveste inflationsudviklinger i Europa og den øvrige vestlige verden, og vi anser det for noget helt fundamentalt, at denne afdæmpede udvikling fastholdes, således at vores beskæftigelsespolitik, således at den aktive indsats, der er gjort til fordel for beskæftigelsen, ikke bringes i fare gennem en eksplosion i priser og omkostninger i løbet af 1976. Tænker man sig, at vi i 1976 får en voldsom forøgelse af inflationen, så har vi ikke de muligheder for at få en varig forbedring af beskæftigelsen, som vi ellers ville have mulighed for som

følge af den økonomiske politik, der er lagt frem.

Et tredje hensyn er selvfølgelig opfyldelsen af det brede forlig, vi indgik med en række andre partier i folketinget i september måned. Dette forlig kræver jo — noget, vi har tilsluttet os — at den afdæmpede udvikling i priser og omkostninger fastholdes i forligsperioden, og dette forslag fra ministeren for skatter og afgifter om prisdæmpning er netop en opfyldelse af denne målsætning for så vidt angår 1976.

Det fjerde hensyn, jeg vil nævne, som er afgørende for socialdemokratiet ved vores positive stillingtagen til skatteministerens forslag, er, at den form, der er valgt, ikke betyder et indgreb i de indgåede overenskomster. Man har ofte kritiseret socialdemokratiet for, at vi ikke ville gribe ind i overenskomsterne, at vi ikke ville fjerne en dyrtidsportion eller to dyrtidsportioner og erstatte dem med forskellige former for skattemæssige tilskud. Jeg mener, at denne kritik er helt forkert. Jeg mener tværtimod, at man med rette kunne kritisere folketinget, hvis det var sådan, at vi nu greb ind og forringede den automatiske dyrtidsregulering, som vi selv gennem overenskomstloven i foråret har været med til at fastsætte. Det ville med rette skabe mistillid til folketinget. Det ville skabe mistillid til vores troværdighed, det ville skabe det klima af skepsis og modstand i befolkningen, som ville gøre enhver fornuftigt tilrettelagt langsigtet økonomisk politik umulig.

Jeg skal endelig sige, at vi er meget tilfredse med den udformning, som forslaget har fået for så vidt angår den administrative opbygning. Vi tror, det er en fordel, at der ikke skal opbygges en ny selvstændig administration. Vi tror, det er en fordel, at man tager et beløb, som virksomhederne kender i forvejen, nemlig det samlede ATP-bidrag, og ganger det med en fast faktor, og at pengene bliver stående i virksomhederne på denne måde. Det anser vi for at være en fornuftig løsning, og vi tror, det er en løsning, som man ude omkring vil være glade for at arbejde med i praksis.

På ét punkt er vi selvfølgelig skuffede over, at de rent tekniske muligheder i opbygningen af vore registre indskrænker vor handlefrihed mere, end vi selv anser for ønskeligt. Det drejer sig om spørgsmålet om