

#### 44. møde.

Torsdag den 22. januar kl. 10.

##### Formanden:

I skrivelse af gårs dato meddeler ministeren for skatter og afgifter, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m. v. (Omlægning af ligningsmæssige fradrag).*

(Lovf. nr. 155).

##### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen).**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m. v. (Omlægning af ligningsmæssige fradrag).

Lovforslaget går ud på at omdanne de fradrag ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, der ikke vedrører indtægtens erhvervelse, til fradrag ved beregningen af skatten, således at fradragenes værdi i kroner og øre bliver den samme uanset indkomstens størrelse.

De fradrag, der efter lovforslaget omlægges til beregningsfradrag, er fradragene for:

- 1) Renteudgifter vedrørende ikke-erhvervs-mæssig gæld,
- 2) underholdsbidrag til ægtefælle og børn,
- 3) løbende ydelser i henhold til forsørgelseskontrakter m. v., når ydelserne har karakter af gave,
- 4) præmier og indskud under 3.000 kr.s grænsen til livsforsikring, børneopsparing og selvpensionering,
- 5) opsparing på etableringskonto og
- 6) gaver til alment velgørende institutioner.

For disse udgiftsarters vedkommende gælder, at de ikke er nødvendige for at erhverve eller sikre indtægten, og de er heller ikke på anden måde knyttet til indtægtserhvervelsen. Der kan derfor ikke anføres nogen rimelig begrundelse for, at den skattefordel, som

fradragsretten indebærer, skal være større for de højere indtægter end for de lave. Dertil kommer, at den gældende fradragsret, som giver en skattefordel på ca. 65 pct. for de højere indtægter mod ca. 40 pct. for de lave, uden tvivl har medvirket til, at det gennemsnitlige fradragsbeløb pr. skatteyder er større (ikke blot absolut, hvilket er naturligt, men også i procent af bruttoindkomsten), jo højere indtægten er. På denne måde har de gældende fradragsregler i en vis udstrækning neutraliseret den progressivitet i beskatningen, som er tilsligtet med udskrivningslovens skatteskala.

Når forslaget regler begrænser skattefordelen af disse fradrag for de højere indkomster, vil det naturligvis — med uændrede udskrivningsregler — også give et merprovenu på indkomstskatten. Det er imidlertid ikke hensigten med lovforslaget at forøge statens provenu af indkomstskatten, men alene at gennemføre en omfordeling af skattebyrden. Det merprovenu på statsskatten, som kan beregnes skønmæssigt med uændrede udskrivningsregler, og som ville udgøre op imod 2,5 mia. kr. på årsbasis, skal derfor anvendes til en generel skattenedsættelse, f. eks. ved en forlængelse af proportionalstrækket og eventuelt en forhøjelse af personfradraget. Sådanne ændringer i udskrivningsreglerne vil jo komme alle skatteydere til gode. I bemærkningerne til lovforslaget er det som et eksempel nævnt, at forslaget gennemførelse muliggør en forlængelse med 10.000 kr. af proportionalstrækket og samtidig en forhøjelse af personfradraget på 600 kr. Det er imidlertid klart, at den nærmere udformning af den generelle skattelettelse, som forslaget giver mulighed for, skal forhandles med partierne i forbindelse med behandlingen af udskrivningsreglerne for indkomståret 1977.

Som bekendt har regeringen for ikke så længe siden nedsat et udvalg af skatteeksperter, der skal undersøge mulighederne for at forenkle og effektivisere indkomstskatten. Udvalget — som har påbegyndt arbejdet — skal tage hele fradragsproblemet og spørgsmålet om at gøre kildeskatten af almindelige lønindkomster definitivt op til overvejelse og fremkomme med forslag til en samlet løsning af disse problemer. Nedsættelsen af dette udvalg giver imidlertid ikke nogen rimelig anledning til at udskyde den til-