

[Knuud Jespersen.]

Jeg tror altså, at man igen her må se meget detaljeret på de tekniske ting, men også vurdere politisk, hvordan man skal have fat i at få afviklet denne pukkel.

Værdien af lovforslaget anser jeg altså ikke for at være så overvældende. Det er da muligt, at det kan gøres bedre under udvalgsarbejdet, jeg tror ikke, det kan gøres dårligere.

Jes Schmidt (CD):

At ankesagerne hober sig op på det sociale område og også på det skattemæssige område, ved alle, og at borgernes ønske er, at afgørelserne af disse sager må kunne træffes hurtigere, end det for øjeblikket er tilfældet, er lige så klart.

Til det foreliggende lovforslag skal jeg kun på CD-gruppens vegne sige, at vi ingen væsentlige indvendinger har imod det, og at vi gerne vil understøtte den positive behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Hr. Arne Bjerregaard, ordføreren for kristeligt folkeparti, har bedt mig sige, at heller ikke han har væsentlige indvendinger mod det foreliggende lovforslag, og at også han går positivt ind for det.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg vil gerne takke for den overvejende positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg er selvfølgelig parat til at medvirke til afklaringen af de problemer, der er rejst, og de spørgsmål, der er anmeldt til udvalgsarbejdet.

Så skal jeg gøre nogle få bemærkninger her ved første behandling. Jeg skal sige til hr. Jens Foged, at hvis ikke andet besluttes, træder lovforslaget i kraft 8 dage efter bekendtgørelse i Lovtidende, sådan er reglerne, men vi kan jo også beslutte et andet tidspunkt.

Jeg skal til hr. Glistrup sige, at nu behøver vi ikke opretholde § 10, stk. 1, jeg tror, det er 3. punktum, af hensyn til K. K. Steencke. Om der skulle være behov for at opretholde den af hensyn til andre, har jeg altså tvivlet på, derfor forslaget om at lade bestemmelsen udgå af loven. Det er rigtigt, som det er sagt, at det ikke er en lovbestemmelse, der bliver brugt, af den grund at det som hovedregel ikke er praktisk gørligt for

den ene skatteyder at have et sådant indseende med den anden skatteydere forhold, at han har muligheden for at påklage dem. Der kan altså være ekstraordinære undtagelser herfra.

Jeg skal til hr. Bernhard Baunsgaard sige, at jeg bestemt ikke har noget ønske om, at vi skal undergrave landsskatterettens funktion som et organ, der tager sin egen selvstændige stilling på grundlag af det materiale, retten finder nødvendigt. Det, vi har lagt op til, er at få sagerne bedre fremstillet, få tvivlsspørgsmål ryddet til side, og jeg har i fremsættelsestalen formuleret det „så vidt muligt fuldstændig oplyst“. Men det er klart, at det er landsskatteretten, der afgør, om der er de tilstrækkelige oplysninger til at træffe beslutningen på.

Jeg skal kun gøre den bemærkning til dette med retten til at få personligt foretræde, at det jo fremgår af lovbestemmelsen, at det er i tilfælde, hvor det må anses for åbenbart overflødig. Det er klart, at vi kan kigge på det under udvalgsarbejdet, men jeg tror nok, der kan påvises en række situationer, hvor det er åbenbart spild af både skatteyderens og rettens tid.

Jeg vil godt sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg er meget enig i det synspunkt, at en række ting har man bedst forudsætninger for at klare lokalt. Det får vi jo lejlighed til at drøfte. På mandag ligger strukturudvalg II's betænkning trykt, således at den kan offentliggøres, og således at vi kan starte drøftelsen af, hvordan strukturen i den lokale ligning skal være. Jeg tror, der ligger et virkeligt behov for, at vi sikrer to uafhængige klagebehandlinger mindst på det lokale sted. Jeg tror, det i sig selv vil være med til at begrænse antallet af de sager, der går videre, for jeg er meget enig i det synspunkt, at det er her, man kender hinanden, det er her, man, om jeg så må sige, kan sige du til hinanden på en måde, som begge parter forstår. Men jeg synes, vi skal tage denne drøftelse med udgangspunkt i betænkningen, som vil foreligge i begyndelsen af næste uge.

Så vil jeg gerne sige til hr. Ømann, at det er rigtigt, at jeg har brugt formuleringen i fremsættelsestalen, at så kommer vi til sidste led i bestræbelserne. Men jeg vil gerne understrege, at det siger jeg i fremsættelsestalen, efter at jeg har gennemgået en række