

[Erhard Jakobsen.]

fordi det svarer til en vurdering på 200.000 kr. Det er dem, vi vil have med; det er dem, vi vil fritage for noget af den ekstrabyrde, der blev lagt på dem. Vi ved da godt, at boligforliget består, og det er ikke for at drille boligforligsparterne, men det skulle vel ikke være umuligt at appellere til dem og sige: kan I dog ikke se, det bliver mere og mere urimeligt? Nu skal denne uret stige med 15 pct. og så med 25 pct. og så med 35 pct. — jeg må straks sige, at vi vil støtte fremskridtspartiets forslag om i hvert fald ikke at lave ny vurdering og så få det hævet endnu en gang i 1977 — men altså indtil da bliver det ved med at stige og stige, og det stiger uforholdsmæssigt. Dér vil jeg sige til ministerens spørgsmål, om vi da ikke mener, at de skattelettelser, som er aftalt mellem partierne, sigter mod noget andet, at jeg ved ikke, hvad de sigter mod. Skattelettelser er for mig skattelettelser, og det ville vel ikke være en helt urimelig køreplan, om man sagde: de skattelettelser, der skal gennemføres, skal gennemføres på en sådan måde, at vi først rydder de urimeligheder af vejen, som der er tale om.

Hvordan er disse urimeligheder? Dér vil jeg tage udgangspunkt i de provenutal, som ministeren og hr. Ove Hansen har været inde på, disse provenutal fortæller os, hvor meget vi i dag fortrinsvis tager fra nogen, der rammes uheldigt; altså de parcelhusejere, der bor i de særlig højt vurderede huse, betaler de beløb ekstra, og det vil vi gerne være med til at afskaffe først. På samme måde med ejendomsbeskatningen i det hele taget: de mennesker, der bor i ejendomme, der er vurderet højt, fordi det tilfældigvis er det område af landet, hvor de har slået sig ned, betaler til alle de andre; det vil vi gerne have væk først. Jeg ved godt, man vil sige, det ikke er indkomstskat. Jo, det bestemt det er; det skal tages ud af indkomsten, og det har akkuret samme virkning på folks pressen på for at få mere i løn, som indkomstskatten har. Vi mener, det ville være helt rimeligt, om man som indledning til at få skatterne ned kastede sig over den række områder, hvor der sker en helt urimelig forskelsbehandling.

Vi bliver naturligvis ved med at fremsætte disse forslag, fordi vi kan se, at for

hver gang de kommer, så sættes der gang i noget, så finder man alligevel frem til noget, der er grund til at ændre, og navnlig fordi vi holder parcelhusejerne vågne, ikke som eventuelle stemmer for dette eller for andre partier, nej, men fordi parcelhusejerne skal vide, at de svæver i konstant fare for år efter år at få højere og højere kommunale skatter, så længe den nuværende ordning består. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det rammer forskellige parcelhusejere i forskellige dele af landet helt urimeligt forskelligt, ikke i forhold til deres indkomst og betalingsmuligheder, men i forhold til, hvor de nu engang har slået sig ned. Der er god grund til at blive ved med at fremhæve det om og om igen, sådan at kommende lovgivning bliver præget af, at man har forstået det, for diskussionen i dette ting har gang på gang vist, at herinde har man ikke forstået det endnu. Derfor agter vi at blive ved, idet vi selvfølgelig i udvalget vil tage imod hver eneste lille forbedring, der er forslag om. Det er da klart, at vi vil arbejde interesseret med på hr. Jens Fogeds forslag, ligesom vi vil arbejde med på de ting, som fru Kirsten Jacobsen talte om. Det gælder ikke om at nå en bestemt ting til en bestemt tid, men om at få nogle misforståelser ud af verden og derefter nærme sig det mål, der er stillet op, mest muligt inden for en rimelig tid.

#### Ministerens for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre få bemærkninger, det er jo ikke mine forslag.

Jeg vil godt kvittere for de bemærkninger, hr. Jens Foged gjorde om provenuet og om indstillingen til at drøfte procenter under det arbejde, der forestår.

Jeg skal ikke tjene hr. Kaj Hansens i at gå ind i den mere generelle boligpolitiske debat, som han lagde op til. Jeg skal bare gøre en enkelt bemærkning eller måske to.

Den ene er, at der jo også i aftalen lå et alternativ: hvad der skulle ske, hvis man ikke pr. 1. januar 1976 kunne påbegynde den aftrapning, hr. Kaj Hansen var inde på, og disse bestemmelser er sat i værk, nemlig den procentuelle forhøjelse af grundlaget for lejeværdiberegningen.

Jeg skal derudover tilføje, at vi fortsat arbejder med de problemer, der knytter sig