

[Erhard Jakobsen.]

kussion om, hvordan vi over en årrække kunne få nedsat det ganske betydeligt. Vi stiler ikke imod, det skal være nul; vi forestiller os, at man ad åre kunne komme ned på noget med 10.000 kr. eller 15.000 kr. Vi tror nemlig — uden at jeg får tid til at rede-gøre for det nærmere — at så forsvinder forskellen i den stilling, erhversdrivende og andre i dag har.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at debatten drejer sig om de forslag, vi har til behandling, og ikke om de forslag, centrumdemokraterne eventuelt vil komme med.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg diskuterer naturligvis ikke med formanden, jeg fremfører bare såvel over for formanden som over for tingets medlemmer, at i bemærkningerne til et af forslagene er det udtrykkelig fremhævet, at dette forslag er et led i en række af forslag, og det var disse bemærkninger, jeg nærmere uddybede. Det troede jeg lå inden for det tilladte, men jeg skal selvfølgelig straks ophøre med at gå i dybden med det, så meget mere som jeg er færdig med det.

Med hensyn til den argumentation, der er ført frem, skal jeg anføre, at jeg ikke med hensyn til fritidshusene kan godkende, at der allerede ved vurderingen er taget hensyn, fordi det indgår i prisen. Ja men det gælder jo kun for de senest solgte, det gælder ikke for en mand, der for 15 år siden købte et hus til 7.000 kr., som i dag er vurderet til 120.000 kr. Den vurdering har intet at gøre med, at manden i sin tid betalte 7.000 kr. for sit hus, og deri indgik det. Det indgår ikke i det. Han har ingen fordel af, at vurderingen er 120.000 kr. i stedet for 130.000 kr., han er kommet ud i noget, som han slet ikke kan stå model til. Derfor mener vi, at vores logik er rigtig nok; logikken er, at lejeværdien må være udtryk for, at man bruger huset et helt år; den værdi, det har for manden, er, at han kan bruge det et helt år; kan han kun bruge det et halvt år, skal han ikke betale fuldt ud.

Men all right, det, vi håber at få ud af det om ikke andet, er så i hvert fald noget i retning af det, hr. Jens Foged har været inde på, nemlig at man får lettet for dem, der vil

leje ud — kan vi ikke få andet ud af det, så prøv med det — at de, der lejer ud, i hvert fald ikke som grundlag for deres beregning skal have et helt års lejeværdi, men kun det halve. Naturligvis — siger jeg til fru Kirsten Jacobsen — har vi ikke drømt om, at det er en erklæring om, hvorvidt man har gjort det eller ej, det er simpelt hen kommunens bestemmelser: hvis man ikke må, har man ikke gjort det, hvis man derimod må, skal man naturligvis, uanset om man gør det eller ej, betale fuldt ud. Sådan skal det naturligvis forstås; vi har ikke ønsket dette tilfældige med en erklæring.

Generelt vil jeg vende mig skarpt mod en argumentation, der lyder på, at fritidshuse er noget, som velhavere har lidt ekstra; den skyldes, at man intet kender til sagen. Det er ganske typisk i de store byer, at folk nøjes med en forholdsvis beskednen bolig og så skaffer sig en bil og et sommerhus for at have det rart i weekenderne og i sommerferien osv. ude i deres sommerhus. Det er ud fra det synspunkt, man skal se det; det er mange af de dårligst stillede her i landet, der opnår nogle af parcelhusejernes fordele ved at have et fritidshus; det er dér, den store gevinst ligger, og det er dér, vi mener hensynet skal tages.

Med hensyn til standardfradraget skal jeg lige ud over den begrundelse, der er givet, tilføje den begrundelse, vi fremførte, da vi tidligere fremsatte forslaget, nemlig at ved bestemmelsen med de 2 pct., der er ændret senere, blev der begået en stor uret på baggrund af 15. almindelige vurderings jo helt enorme forskelligheder. Dette kombineret med 200.000 kr. og 2.000 kr.s reglen, altså maksimalt 1 pct. af 200.000 kr., gør selvfølgelig, at de steder i landet, hvor der, som ministeren talte om det, er det store antal, der ligger under 200.000 kr., skete der praktisk taget ingen forandring. Men det betyder jo ikke, at de, der bor i de huse, fortrinsvis er de fattigste; nej, det betyder bare, at de bor i egne af landet, hvor man ikke behøver at betale så meget for at få et hus.

I kommuner omkring Århus og Odense og naturligvis i Odense og Århus og omkring København er det meget almindeligt, at en ganske almindelig faglært arbejder, taxa-chauffør osv. som bolig har et parcelhus, der i dag er vurderet til 450.000 kr. De har ingen fordel forholdsvis af standardfradraget,