

[Arne Bjerregaard.]

forslag angår da i alt fald tiden efter boligforliget, og vi har vel lov til at snakke om, hvad der skal ske efter den tid. Det vil vi som sagt gerne være med til.

**Kaj Hansen (DKP):**

Nu har boligforliget jo været nævnt nogle gange i denne debat. Det er også sagt, at de forslag, der her behandles, strider imod boligforliget, og kommunisterne, der hverken har lod eller andel i det boligforlig, men har bekæmpet det energisk, skal da ikke modsætte os den vurdering, at disse forslag strider imod boligforliget.

Men det er alligevel med nogen undren, man hører denne debat. Når f. eks. hr. Christophersen siger, at man vil respektere boligforliget, og hr. Gudme siger, man er bundet af en aftale, som skal opfyldes, så må jeg måske have lov til at erindre om den aftale, som blev truffet i boligudvalget den 11. juni 1974, for den aftale indeholder også nogle bestemmelser vedrørende parcelhuse. Jeg har her Folketingstidende 1973-74, 2. samling, tillæg B sp. 884, og dér siger man om beskatning af parcelhuse:

„1. De seks partier er enige om, at der fra 1. januar 1976 skal indledes en afvikling af de eksisterende regler for beskatning af indehavere af ejerboliger.

2. Med henblik herpå foreslår partierne, at der nedsættes et hurtigt arbejdende udvalg, hvis opgave skal være at udarbejde forslag til en gradvis afvikling af lejeværdibegrebet og en gradvis begrænsning af fradrag retten for renter og gæld i ejerboliger, således at overskuds- og underskudsbegrebet og dermed ejendomsskemaet bortfalder.“

Der er altså ikke nogen tvivl om, at det her drejer sig om at afvikle også retten til at fradrage renter af gæld. Så siges der videre:

„5. Udvalget skal have afsluttet sit arbejde senest den 31. januar 1975, således at den fornødne lovgivning kan gennemføres med virkning fra 1. januar 1976, og således at såvel forberedelse af lovforslag og behandling af disse kan ske på forsvarlig måde.“

Jeg vil gerne høre, om forligspartierne mener, at de på dette område har opfyldt deres aftale. Det er nok svært at se, efter at vi nu befinder os et godt stykke inde i 1976.

Men hvad er det på den anden side set man har søgt at få opfyldt? Det er jo helt fabelagtigt, at man i dag kommer med disse forslag, når man dels har fået gennemført princippet om omkostningsbestemt leje, der har givet kæmpe huslejeforhøjelser, dels har en boligpolitisk aftale, der siger 40.000 boliger om året — det har vi overhovedet ikke nået, det bliver vel i år 35.000-36.000 boliger — dels har pålagt det almennyttige boligbyggeri en særskat, dels har man sagt, at der skulle være finansielle muligheder for at bygge 8.000 almennyttige boliger, hvad enhver ved der ikke er: det kan kun blive 6.500 i år, hvorefter det gradvis falder, og dels ved man også, at hele det almennyttige boligbyggeri befinder sig i en meget, meget vanskelig situation, og det er de årgange, der har bygget fra 1969 til i dag, der står over for meget store huslejeforhøjelser.

Så er det jo fantastisk at se partier ride en speciel kæphest omkring hele parcelhuse-spørgsmålet uden at gøre noget virkelig energisk forsøg på at få gennemført aftalen om, at rentefradragsreglen skulle afskaffes. Men det var den gulerod, man hængte op her i folketinget og ude i befolkningen, dengang man foreslog de andre ting. Hvis min hukommelse ikke svigter mig, husker jeg tydeligt, at den nuværende minister for skatter og afgifter, hr. Svend Jakobsen, sagde: én ting i dette boligforlig, som vi sætter særdeles stor pris på og tillægger en afgørende værdi, er, at nu har vi fået en aftale, hvorefter forligspartierne har bundet sig til at fjerne disse regler for parcelhuse.

Så må man spørge: hvad er der blevet tilbage af det boligforlig? Der er blevet nedskæringer af det almennyttige boligbyggeri, særskat på det almennyttige boligbyggeri, en kvota på 40.000 lejligheder, man ikke vil opfylde, og en stor huslejeforhøjelse i de privatejede ejendomme. Men hvad med det, som man tillagde den store værdi? Det er der ikke sket et kuk ved, og derfor var det i virkeligheden et bedrag over for befolkningen, da man netop hæftede sig så meget ved denne side af sagen.

Jeg skal ikke gå så meget i enkeltheder med de forslag, der foreligger, men jeg vil gerne sige, det er jo helt fabelagtigt, hvad hr. Jens Foged m. fl. nu foreslår f. eks. med hensyn til fritidshuse. Ikke alene foreslår man nye beskatningsregler, nu skal man