

[Kirsten Jacobsen.]

har medført. Jeg håber derfor, at et flertal i folketinget vil være sig deres ansvar bevidst og medvirke til, at disse regler bliver gennemført hurtigst muligt.

Centrum-demokraternes andet forslag om forhøjelse af standardfradrag for parcelhuse og indførelse af standardfradrag for ejerlejligheder kan fremskridtspartiet naturligvis umiddelbart støtte, men af hensyn til historiskrivningen synes jeg nok, det må være på sin plads at nævne, at begge forslag kunne have været gennemført allerede i april 1975, for på det tidspunkt fremsatte fremskridtspartiet ændringsforslag til ligningsloven på nøjagtig disse punkter. Dengang stemte alle i folketinget imod. På det ene punkt undlod centrum-demokraterne at stemme, og de støttede os kun på det punkt, som omhandlede standardfradrag for ejerlejligheder — dette på trods af at centrumdemokraterne oprindeligt havde været medforlagsstillere til begge ændringsforslag.

Der er ét punkt i det forslag, vi godt vil drøfte i udvalget, og det er beløbsgrænsen på de 5.000 kr. Fremskridtspartiet foreslog sidste år en ren pristalsregulering af det maksimumsbeløb, som blev indført i 1963, og vi kom da frem til, at 3.500 kr. ville give dækning for den pengeværdiforringelse, der havde fundet sted.

Fremskridtspartiet vil som sagt medvirke til en hurtig gennemførelse, og vi vil ikke skose centrum-demokraterne for, at de nu endelig er kommet til fornuft på dette punkt. Vi må så bare håbe på, at andre også har fået en lignende fornuftig indstilling, så vi endelig med 11 års forsinkelse kan få reguleret standardfradraget op. Et flertal her i tinget har jo været meget ivrig med forhøjer, når det gjaldt den anden kolonne i ejendomsskemaet, nemlig lejeværdibeløbet.

Det sidste forslag fra centrum-demokraterne om lejeværdi af fritidshuse kan fremskridtspartiet ikke medvirke til, for så længe vi har det beregningsgrundlag for beskatning af ejerboliger, som vi har nu, så er det nødvendigt af hensyn til administrationen at anvende de nugældende regler.

Hvis centrum-demokraternes forslag bliver gennemført, så er jeg også overbevist om, at ikke et eneste fritidshus i hele Danmark vil blive benyttet mere end 6 måneder. Det vil det i hvert fald ikke den dag,

man skal udfylde sit ejendomsskatteskema. Man må altså også tænke på de provenuemæssige konsekvenser, som forslaget gennemførelse vil medføre, og i øjeblikket med det statsbudgetunderskud, vi har, så tror jeg ikke lige, det er på sin plads at smide alt for mange penge ud uden at vide, at man får en rimelig og fornuftig dækning for dem.

De to forslag, som medlemmer af venstres folketingsgruppe har stillet, har vi jo tidligere behandlet, men af den grund skal forslagsstillerne naturligvis ikke bebrejdes, at de igen kommer frem med deres nye tanker. Fremskridtspartiet er varme tilhængere af en forenkling på hele området, og vi vil derfor medvirke til en saglig og en grundig udvalgsbehandling, men jeg må allerede på nuværende tidspunkt gøre opmærksom på, at ingen af forslagene efter min mening er særlig godt gennemarbejdet.

Af de beregninger, jeg har foretaget, fremgår det klart, at ejendomme, som er erhvervet før december 1969, vil få en betydelig stigning i forhold til de nugældende regler, og det kan fremskridtspartiet ikke medvirke til. Til belystning af det tager jeg som eksempel et sommerhus ansat til 100.000 kr. ved den 14. almindelige vurdering med en grundværdi på 40.000 kr. Det giver en forskelsværdi på 60.000 kr., og de 2 pct.s afgift giver altså en afgift på 1.200 kr. Efter de nugældende regler vil det samme sommerhus være ansat i lejeværdi i 1977 med 2.700 kr., men derfra går standardfradraget på de 1.000 kr., og derefter skal man indtægtsføre 1.700 kr. Med en beskatningsprocent på 50, kommer vi ned på 850 kr. imod forslagsstillerens 1.200 kr.

På parcelhusområdet bliver det faktisk endnu værre for de ejendomme, der er erhvervet før december 1969, hvorimod jeg erkender, at der ikke sker nogen større forskydning for de ejendomme, som er erhvervet efter 1969.

Jeg ved ikke, om forslagsstillerne har været opmærksomme på ligningslovens § 14. Ifølge denne paragraf vil den afgift, man tænker på her, jo være fradragsberettiget i indkomsten, for paragraffen omhandler både skatter og afgifter vedrørende fast ejendom. Medmindre man ændrer ligningslovens § 14, så vil man altså få en fradragsret for disse afgifter, og det tror jeg ikke forslagsstillerne har tilsigtet.