

[Ove Hansen.]

ningsmetoden for dem, der har et hus, og der er naturligvis noget, der kan lyde meget godt i disse forslag, som hr. Jens Foged bringer frem, bl. a. at ejendomsskemaet kunne undværes, og at over- eller underskud på huset ikke skulle have indflydelse på ejernes indkomst. Det lyder naturligvis meget godt, men når man ser nærmere på de tanker, som gør sig gældende i forslaget til folketingsbeslutning vedrørende helårshusene, så opdager man, at der alligevel er problemer. Selve beregningsmetoden, disse 2 pct., der skal svares i afgift af en værdiansættelse, er naturligvis noget, man kan snakke om, men her giver man jo store fradrag, inden man beregner afgiften. Man går op til 200.000 kr. i byzoner og 120.000 kr. i landzoneområder. Jeg vil dog pege på, at i visse dele af landet er 200.000 kr. et temmelig stort fradrag, men andre steder — ikke mindst her i Københavnseggen — er det måske ikke så stort et beløb.

Men det er jo ikke alene det, der er tale om. Det næste er de udgifter, man har i forbindelse med huset. Det, der vejer mest til for manges vedkommende, er renteudgiften, og den forstår jeg man fremdeles får lov til at trække fra. Derfor nærer vi — selv om vi naturligvis altid er villige til at se på forslag og drøfte dem — betænkeligheder ved alt dette.

I det næste forslag, hr. Jens Foged fremsætter, forslaget vedrørende fritidshuse, sommerhuse, anvender man også en afgift på 2 pct., dog ikke af hele vurderingen, men alene af forskelsværdien, altså bygningens værdi. Da grundvurderingen ofte tynger temmelig stærkt til i sommerhusområder, fordi der er tale om store grunde, er det her en ret beskeden værdi, der skal svares afgift af. Nu forstår jeg, at denne afgift skal betales, selv om man betaler fikseret bygningskyld til kommunen. Man betaler også grundskyld til amtskommunen og til kommunen, og det skal fremdeles opretholdes.

Videre siger man med hensyn til fritidshuse, at hvis der er tale om udlejning, så skal man fritages for at indkomstbeskattes af en del af den indtægt, man erhverver. Det sidste er vi meget betænkelige ved, selv om der naturligvis er lagt et loft over, hvad man kan undgå af beskatning.

Må jeg, mens jeg taler om fritidshuse,

også sige om det forslag, som hr. Erhard Jakobsen har fremsat om ændringer i ligningsloven vedrørende lejeværdi for fritidshuse, at det kan vi slet ikke medvirke til. Jeg forstår, at det skal ske på den måde, at samtlige udgifter, man har på dette sommerhus eller fritidshus, skal være fradragsberettigede, men der skal kun indtægtsføres en leje svarende til sommerhalvåret, altså kun for halvdelen af året, mens udgifterne i alle 12 måneder må fradrages. Det kan vi ikke være med til.

Endelig har man også fra hr. Erhard Jakobsens side fremsat et forslag til folketingsbeslutning om ændring af ligningsloven vedrørende tofamiliehuse. Jeg skal ikke komme nærmere ind på dette, det gjorde ministeren for skatter og afgifter jo ret grundigt, men jeg er enig med ministeren i, at her kan være enkelte problemer, når vi kigger på boligforligets resultater, og derfor er vi eventuelt villige til i mit parti at se nærmere på dette forslag til folketingsbeslutning.

Det sidste forslag, jeg skal gøre nogle bemærkninger om, drejer sig også om en ændring af ligningsloven, men her er det altså et lovforslag, nr. 74, og det er hr. Jes Schmidt, der bl. a. fremsætter det. Det går ud på, at det vedligeholdelsesfradrag, standardfradrag, man har i dag på 2.000 kr., skal forhøjes til 5.000 kr., og nu skal det ikke begrænses alene til ejere af parcelhuse, nu skal det også omfatte ejere af ejerlejligheder.

Jeg havde meget gerne set, at forslagsstillerne, når de fremsætter et forslag af så vidtrækkende karakter, som der her er tale om, gjorde opmærksom på, hvad det ville betyde i provenutab, når alle huse skulle have et standardfradrag på 5.000 kr. — i modsætning til 2.000 kr. i dag — og ejerlejlighederne skal have et tilsvarende. Det vil blive et enormt beløb, man her vil få mindre ind i stat, kommune og amtskommune. Det havde været rimeligere, synes jeg, om man havde ledsaget forslaget med et anslået beløb. Jeg ved godt, det er svært at angive et nøjagtigt beløb, det forlanger jeg heller ikke, men dog et omtrentligt beløb.

Man gør opmærksom på, at dette standardfradrag ikke har været forhøjet i mange år, og det har det heller ikke, men til gengæld er den procent, der skal anvendes ved beregningen af værdien af egen bolig, redu-