

[Mette Madsen.]

ligvis er det vigtigt, at gader, veje, broer o. lign. hurtigt ryddes for sne af hensyn til den motoriserede trafik, men skolestierne bør af hensyn til en sikker skolevej for børnene ikke tilsidesættes.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg skal på den givne foranledning tage spørgsmålet om en mere nuanceret udformning af Kommunernes Landsforenings standardregulativs prioriteringsbestemmelse op til drøftelse med Kommunernes Landsforening.

Mette Madsen (V):

Jeg må sige, at jeg havde fundet det unødvendigt med mundtlig besvarelse, men der er sket en fejl på vejen, og det giver mig så anledning til at takke ministeren for svaret.

Jeg ved også, at det jo er en ting, der er med i det nye forslag til færdselslov, at det kommer til at påhvile politi og vejmyndigheder efter samråd med skolerne at træffe foranstaltninger til at beskytte eleverne. Derfor har jeg rejst spørgsmålet nu, for at vi allerede fra i år kan få ryddet skolestierne. Det ligger jo i høj grad i det, vi arbejder for, og det, vi arbejder henimod, også med forslaget til færdselslov. Jeg vil meget gerne sige tak for et positivt svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Tange (FP) til fiskeriministeren:

„Med hvilken hjemmel er praksis med hensyn til konfiskation af fisk, fanget uden for fredningszoner, ændret?“

(Spm. nr. 250).

Skriftlig begrundelse.

Fiskerne har oplyst, at tidligere blev fredede fisk, der blev fanget uden for fredningszoner, ikke konfiskeret, hvorfor de mener, at det er retsstridigt, at fiskeriministeren har ændret praksis.

Tange (FP):

Fiskeriministeren har tidligere under fiskeridebatten og også senere meddelt fra denne talerstol, at de sild, som fiskerne fangede ude i Nordsøen, efter at bekendtgø-

relsen af 29. august 1975 var udstedt, for så vidt ikke var fredede og derfor kunne fanges, men på grund af § 22 i saltvandsfiskeriloven kunne de ikke bringes ind over fredningszonen og landes og sælges i Danmark.

Det er denne fortolkning af denne lov, jeg mener er forkert. Der er ikke hjemmel til at forbyde, at fisk, der er fanget uden for dansk fiskeriterritorium, føres ind over fredningsgrænsen og sælges. Jeg har fået oplyst fra fiskere i Esbjerg, at praksis også tidligere har været sådan, at man blot har afgivet en erklæring på tro og love om, at fiskene var fanget uden for fredningszonen, så kunne de sælges uden videre.

Endvidere synes jeg også, det er ejendommeligt, at fiskeriministeren i det svar, han har givet på nogle spørgsmål til landbrugs- og fiskeriudvalget, oplyser, at fisk, der er fanget i Nordsøen og Skagerrak, og som ikke er fredet — det er vi enige om — ikke behandles på samme måde som sild, der er fanget i Kattegat, og som heller ikke er fredet. Fiskeriministeren oplyser i den skrivelse, at sild, der er fanget i Kattegat, kan føres ind i havnebyerne både på østkysten og vestkysten, uden at de skal konfiskeres.

Der er for mig at se ingen logik i det, fiskeriministeren oplyser, og jeg vil gerne have en nærmere redegørelse for, hvilke synspunkter der ligger til grund for, at silde i Nordsøen skal behandles på en ganske speciel måde nu.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle fisk, hr. Tange henviser til. De fiskere, som jeg fører forhandlinger med, det er fiskeriorganisationernes bestyrelser, og på den givne foranledning har jeg igen drøftet dette problem med fiskeriorganisationerne, der ikke et eneste øjeblik har været i tvivl om, at det cirkulære, jeg udsendte, var i overensstemmelse med loven. Vi har haft mange drøftelser, og vi har i fuld enighed sammen med fiskeriorganisationerne besluttet, at på den måde kunne vi foretage nationale kvoteringer. Det eneste, vi i fiskeriministeriet har været uenige med fiskeriorganisationerne om, var den kvotas størrelse, som dette cirkulære omhandlede.

Når hr. Tange henviser til, at praksis tidligere har været, at fisk, fanget uden for et fredet område, kunne ilandbringes, uden at