

[Ministeren for kulturelle anliggender.]
budgettet for samtlige afdelinger. Det er et supplement til det almindelige tv-teater, det er et supplement til de øvrige teatre og til den opblomstring af teaterlivet, der i øjeblikket sker i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poulsgaard* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender:

„Da jeg i *Ekstra Bladet* og *Aktuelt* den 17. ds. ser, at filminstituttet på anbefaling af Stig Bjørkman har bevilget Poul Martinsen og Peter Watkins 990.000 skattekrone til en film om borgerkrigs-lignende tilstande i Danmark i 1980, vil jeg bede ministeren oplyse, om ministeren finder det rimeligt, at der ofres så stort et beløb på at forherlige anarkistiske tilstande.“

(Spm. nr. 251).

Skriftlig begrundelse.

Den 12. november 1975 havde jeg et spørgsmål om støtte til en film om Baader-Meinhof-banden, hvor der ifølge pressemeddelelser var bevilget 1.100 kr. til research til en student ved Roskilde universitet.

Begrundelsen for mit spørgsmål var, at jeg mente, at udgifterne til det endelige projekt ville løbe op i størrelsesordenen 1 mill. skattekrone, og at jeg ønskede, ministeren skulle gøre sin indflydelse gældende, så skatteyderne blev fri for at finansiere disse fuldstændig vanvittige projekter. Men som altid var ministeren negativ over for fremskridtspartiet.

Her har vi nu et lignende tilfælde, og jeg håber, at spørgsmålet kan give anledning til at få dette ulyksalige filminstitut nedlagt hurtigst muligt.

Poulsgaard (FP):

Nu er vi her igen. Vi har haft en masse skandaler i den senere tid med den ulyksalige filminstitution. Nu har man jo bevilget penge til Thorsens Jesusfilm, og den 12. november 1975 havde jeg et spørgsmål til kulturministeren angående planer om, at der skulle laves en film om Baader-Meinhof-gruppen — der var foreløbig bevilget 1.100 kr. — og da sagde jeg til ministeren, at jeg frygtede, at hvis vi ikke fik stoppet de pla-

ner, ville det løbe op i størrelsesordenen 1/2 mill. kr. eller derover.

I sit svar til mig sagde ministeren, at det måtte stå fuldstændig for min egen regning, og at det var nogle fantasistørrelser, jeg opererede med. Men nu har vi et nyt tilfælde, der viser, at hvad angår Baader-Meinhof-gruppen, skal tallet også nok komme til at passe. Nu skal vi af med 990.000 kr., altså lige ved 1 mill. kr., til en film om borgerkrigs-lignende tilstande i Danmark i 1980.

Det er derfor, jeg har spurgt ministeren, om ministeren finder det rimeligt, at der ofres så stort et beløb på at forherlige anarkistiske tilstande.

Jeg ved godt, at jeg får et svar om den kunstneriske frihed og alt det dér, men vi er altså kommet derud, hvor vi ikke kan bunde.

Jeg har også et lille hjertesuk, så bliver jeg fri for at stille et nyt spørgsmål. Én som Morten Korch er solgt i 7 mill. eksemplarer snart. Når Danmarks radio først fandt sig foranlediget til at omtale ham på hans 100 års fødselsdag, kunne man nok spørge, hvor alsidighedsprincippet er henne. Men det falder uden for dette spørgsmål.

Jeg håber, at ministeren efterhånden med de skandalesager, der har været om filminstituttet, vil indse, at vi må have det institut ophævet så hurtigt som muligt, så bliver vi fri for at spille ministerens tid med den slags pjat, og befolkningen bliver fri for at bruge penge på noget fuldstændig vanvittigt vås.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiasen*):

Ja, så er vi her igen!

Jeg vil gerne begynde med en berigtigelse. Det er ikke rigtigt, at Danmarks radio først har omtalt Morten Korch på hans 100 års dag. Morten Korchs „Fynske Historier“ har været læst op utallige gange i Danmarks radio igennem årene, så det er altså urigtigt at hævde, det er første gang.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det jo ikke er rigtigt, at en manuskriptstøtte til den såkaldte Baader-Meinhof-film indicerer, at den også skulle få produktionsstøtte på et senere tidspunkt. Det, der er tale om her, er, at der er givet manuskriptstøtte til Poul Martinsen og Peter Watkins med 990.000 kr.

Jeg tror, at hr. *Poulsgaard*, når han taler