

### 43. møde.

Onsdag den 21. januar kl. 13.

#### Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Der er fra de pågældende ministre modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Dohrmann spm. nr. 195

Steen Folke spm. nr. 219 og 222

Erlendsson spm. nr. 229

Poul Dam spm. nr. 230 og 231

Wilhelm spm. nr. 233.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende efter spørgetiden i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Aase Olesen* (RV) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til at afhjælpe den usikkerhed, der hersker omkring spørgsmålet om, hvilken kompetence der er tillagt de i skolestyrelsesloven omhandlede organer?“

(Spm. nr. 241).

Skriftlig begrundelse.

Under arbejdet med de nye undervisningsplaner sker det jævnlig, at der i kommunerne opstår tvivl om, hvilken kompetence de enkelte organer, skolenævn, skolekommission, kulturudvalg/skoleudvalg, fritidskommission m. v., har.

Med henvisning til to artikler om problemet i dagbladet Information den 13. og 14. januar 1976 skal jeg hermed opfordre ministeren til — f. eks. gennem en ministeriel skrivelse — at skabe en foreløbig klarhed på dette område, indtil udvalget vedrørende revision af skolestyrelseslovens kap. 2 har tilendebragt sit arbejde og den ændrede lov er trådt i kraft.

#### *Aase Olesen* (RV):

I min skriftlige begrundelse for spørgsmålet har jeg henvist til en bestemt sag, der har været nævnt i dagspressen. Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke ønsker en debat her om denne konkrete sag, lige så lidt som jeg tror, at spørgetiden egner sig til en principdebat om, hvor langt man egentlig vil gå i decentraliseringen i skolens styrelse. Mit ærinde i dag er alene at anmode ministeren om ud fra den skolestyrelseslov, vi har, at skabe lidt mere klarhed om kompetencefordelingen mellem de forskellige styrende organer.

Jeg ved, at der sidder et udvalg og arbejder med disse problemer, men jeg ved også, at vi ikke kan vente at få noget resultat fra dette udvalg, før der kan ventes en ny lov omkring 1. april 1978.

Netop nu, hvor arbejdet med de nye undervisningsplaner er i fuld gang, ville ministeren gøre skoledemokratiet en meget stor tjeneste ved at skabe klarhed omkring kompetencespørgsmålet, således at de mennesker, pædagoger, forældre og politikere, som lægger en meget stor del af deres fritid i et arbejde for skolens fremtid, ikke går fejl af hinanden på grund af uklarhed, der skyldes, at vi herinde ikke har været tilstrækkelig opmærksom på at få præciseret de enkelte organers kompetence, eller måske snarere fordi vi har to love, skolestyrelsesloven og den kommunale styrelseslov, som ikke altid harmonerer lige godt.

#### Undervisningsministeren (*Ritt Bjerregaard*):

Skolestyrelsesloven indeholder klare regler om proceduren ved udarbejdelse af undervisningsplaner i folkeskolen og den kompetence, der i denne forbindelse er tillagt de enkelte organer. Udkast til undervisningsplaner skal udarbejdes af skolekommissionen efter indhentet erklæring fra fælleslærerrådet og derefter sendes til udtalelse i de enkelte skolenævn. Skolenævnet fremsender efter at have indhentet erklæring fra lærerrådet sin udtalelse til kommissionen, der udfærdiger det endelige udkast til undervisningsplaner og forelægger det for kommunalbestyrelsen til vedtagelse.

Når fritidskommissionen er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, skyldes det formentlig, at der efter den nye folkeskolelov er mulighed for at etablere et samarbejde