

[John Haaber.]

tik. Ministerens tidligere løfter har endnu ikke ført til handling, og det ville være rart med handling fra en minister, der taler meget — og ofte meget forstående — om folkekirkens daglige liv og de problemer, der rører sig i kirken.

**Wamberg (FP):**

Jeg skal på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af dette forslag, som vi ikke kan se der er det store sprængstof i, men jeg kunne godt tænke mig at få en forklaring på, som også den forrige ordfører var inde på, hvorfor ministeren skal udpege en tilfældig biskop til denne styrelse. Hvorfor skal det ikke være den biskop, i hvis stift præstehøjskolen er placeret, som det var tilfældet, da den lå i Nordsjælland, og hvor det var Helsingør stifts biskop, der sad i styrelsen? Det kan man nok undre sig over.

Der kan være et par andre spørgsmål, som det også vil være interessant at få belyst i udvalget, men derudover kan der ikke være meget at diskutere, så det må hurtigt kunne vedtages.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Lovforslaget drejer sig jo kun om en justering af en lov, som er vedtaget i 1964. Det drejer sig om bestyrelsens sammensætning, alt afhængigt af, at de planer, man havde i 1964, har måttet ændres. Vi er positive fra det radikale venstre.

Nu nævnte hr. Johan Nielsen, at der skulle kigges lidt på § 1, og jeg har også villet stille forslag om, at vi i det udvalgsarbejde, som må komme, og som ikke bliver særlig omfattende, alligevel skal se på hele redaktionen af § 1. Der kan godt være et og andet, der kunne ændres, og jeg er da glad for, at en præst her fra talerstolen nævnte den pædagogiske uddannelse; det er et af de områder, som vi også gerne vil have kigget på.

Vi er positive over for lovforslaget og deltager gerne i udvalgsarbejdet.

**Burgdorf (KF):**

Nej, det er rigtigt, som hr. Johan Nielsen siger: ved læsningen af dette lovforslag finder man ikke det revolutionerende, og det var vel heller ikke meningen. Jeg er glad

for, at præstehøjskolen nu er placeret dér, hvor den er. Jeg mener, den har fået et godt og blivende sted i Løgumkloster. Der skulle jo et svinkeærinde til omkring Søllerød, men det er der jo også plads for inden for kirkeministeriet. Det medfører så, at der nu også skal ændres lidt på styrelsesloven, og det synes jeg er ret og rimeligt. Hvem ministeren så vil vælge som styrelsesmedlem af biskopperne, er vi meget spændt på at erfare.

Men jeg har ligesom hr. John Haaber lidt svært ved at forstå, hvorfor det absolut skal være ministeren, der skal udvælge de læge medlemmer af denne styrelse. Jeg synes godt, at det kunne gøres af læge instanser, f. eks. som det også blev nævnt her, af Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer. Men det er den slags ting, som jeg ved ministeren velvilligt vil snakke med os om i udvalget.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Det er rigtigt, som det nu er sagt indtil flere gange, at dette lovforslag kun indebærer redaktionelle ændringer. Kristeligt folkeparti tilsiger en positiv udvalgsbehandling, og vi har heller ikke noget imod at drøfte eventuelle ændringer af § 1 i lovforslaget.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse, lovforslaget har fået. De spørgsmål, der er rejst, bl. a. af hr. Johan Nielsen, vedrørende deltagelse af præster i et videre omfang, end der er givet adgang til i lovforslagets § 1 og i den gældende lovs § 1, hvor der jo er åbnet en sådan mulighed, synes jeg, vi kan drøfte i udvalgsarbejdet. Det gælder også spørgsmålet om, hvorledes selve proceduren med hensyn til at udpege medlemmer til styrelsen skal være. Men jeg vil dog sige, at det er og bør nok fortsat være sådan, at det er ministeren, der udpeger; om der så skal være en indstillingsret fra andre, synes jeg, vi kan drøfte i udvalget; det vil jeg være meget åben over for.

Det er jo rigtigt, at der er en interesse for de særlige pædagogiske problemer, sådan som det blev nævnt fra hr. John Haabers side. I det hele taget bemærker man i tidens debat ofte, at disse spørgsmål drages ind. Også disse ting vil jeg gerne være med til at drøfte, men jeg tror, det vil være bedst at få en