

[Socialministeren.]

gældende arbejdsgiver, for at den sygemeldte lønmodtager rettidigt kan anmelde sit krav til socialforvaltningen. Forslaget vil simpelt hen medføre helt uforståelige anmeldelsesregler i dagpengeordningen.

Vedrørende det andet punkt vil jeg, som jeg tidligere har sagt, fremhæve, at indførelsen af arbejdsgiverperioden var et af de væsentligste grundprincipper i dagpengereformen.

Før dagpengeloven trådte i kraft i 1973, var der ingen automatisk dagpengedækning under sygdom for selvstændige erhvervsdrivende. I dag har denne gruppe ret til dagpenge fra det offentlige på lige fod med lønmodtagere efter 5 ugers sygdom. Det offentlige yder som altovervejende hovedregel først dagpenge efter 5 ugers sygdom. Lønmodtagerne får ikke i de første 5 uger dagpenge fra det offentlige, men fra virksomheden.

Den selvstændige erhvervsdrivende er sin egen arbejdsgiver og må bære sin egen dagpengerisiko de første 5 uger. Jeg vil også nævne, at det ved kortere varende sygdom ofte kan være vanskeligt at konstatere et indtægtstab. Forslaget vil antagelig betyde en fordobling af sygdomstilfælde med offentlig udbetaling. Endvidere skal jeg henviser til, at selvstændige erhvervsdrivende har mulighed for at tilmelde sig en frivillig dagpengesikring, og til denne sikring yder staten et tilskud på 25 pct.

Forslagets punkt 3 om at give hjemmegående husmødre en bedre dagpengedækning, således at de f. eks. efter 2 ugers sygdom blev omfattet af dagpengelovens obligatoriske dækning, lyder meget besnærende. Men dagpengeloven er jo netop baseret på at dække den erhvervsaktive del af befolkningen, således at dagpengene skal erstatte det indtægtstab, der forekommer under sygdom. Forslaget vil derfor være et brud på de gældende principper og vil betyde en enorm udvidelse af administrationen, da der efter de statistiske oplysninger skønnes at være 1/2 mill. hjemmegående husmødre, hvilket vil kunne forventes at give en stigning i sagsantallet på 100.000. Må jeg sige, at når jeg bruger ordene „hjemmegående husmødre“, så skyldes det, at det står i lovforslaget. Jeg ville have foretrukket at sige hjemmearbejdende husmødre. Det må i denne forbindelse

nævnes, at husmødre kan tilmelde sig den frivillige ordning, som jeg nævnte før.

Endelig stilles der forslag om, at arbejdsgiveren fritages for dagpengeforpligtelsen, når uarbejdsdygtigheden skyldes idrætsskade. Her synes jeg, forslagsstillerne kommer ind på et noget vanskeligt område. Først og fremmest må jeg pege på, at hensigten med dagpengeloven var at nærme forholdene for arbejdere til forholdene for funktionærer i henseende til dækning under sygdom, og der gælder ikke særlige regler for funktionærer og ej heller for tjenestemænd, hvis de pådrager sig skader ved idræt. Hvor skal man i øvrigt sætte grænsen mellem almindelig livsudfoldelse og udøvelse af en idræt, der må anses for så farlig, at en eventuel skade fritager arbejdsgiveren for dagpengeudbetalingen?

Vi har allerede en bestemmelse i dagpengelovens § 5, hvorefter arbejdsgiveren fritages, hvis lønmodtageren har pådraget sig sygdommen ved grov uagtsomhed eller forsæt. Det er dagpengeudvalgets opgave at tage stilling til disse konkrete sager, og det er dagpengeudvalgets opfattelse, at man ikke generelt kan karakterisere visse sportsgrene som farlige. Endelig vil jeg da også nævne, at der er en masse firmaer, der tilskynder deres medarbejdere til at deltage i sportsudøvelse i firmaernes egne sportsklubber, og statistisk kan man ikke sige, hvor mange sygedage der skyldes fravær på grund af sportsskader. Men generelt kan jeg oplyse, at hvis sportsskader skal holdes uden for arbejdsgiverforpligtelsen, vil det som enhver anden opdeling i særlige kategorier erfaringsmæssigt få administrative konsekvenser, fordi afgrænsningen i en række tilfælde vil være tvivlsom, således at der skal indhentes yderligere oplysninger i sagen, og det forlænger kun sagens behandlingstid; hertil kommer øgede udgifter for det offentlige.

Regeringen kan derfor ikke gå ind for de foreslåede ændringer i dagpengeloven.

Winnie Russell (S):

Jeg kan helt tilslutte mig ministerens argumentation for ikke at kunne tilslutte sig SF's forslag, og jeg vil derfor ikke gå i detaljer. Jeg vil bare gerne understrege, at da man arbejdede med udformningen af dagpengeloven, var det jo ikke en helt tilfældig-