

[Bernhard Baunsgaard.]

Lembourn og kulturministeren har ret, når de er så glade for den nye teaterlov. Der er vist andre, der har skrevet om den og har frygtet for, at teaterloven først og fremmest skal blive en lov om røde lygter, forstået på den måde, at der vel er en fare for popularisering i den, en for stærk popularisering. Jeg håber, at den optimisme, som kom frem her, er berettiget, og jeg håber, at pessimisterne ikke har ret. Det var også derfor, vi i sin tid stemte for den teaterlov.

**Eva Rothenborg (FP):**

Jeg noterer, at hr. Bernhard Baunsgaards rektorstemme som sædvanlig advarer svage sjæle imod at forsøge på med fremskridtspartiet som partner inde i den store helhed at nå det fællesskab i folketingsarbejdet, som en eller anden dag må og skal blive en naturligt nødvendig forudsætning for, at hele befolkningen — hvad enten grupperne har det ene eller det andet modsætningsforhold — skal forstå, hvad vi laver. Men jeg opfatter også hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger som en advarsel imod at gøre hans eget parti endnu mere ubetydeligt, end det i forvejen er.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiassen):**

Jeg har kun én bemærkning til fru Eva Rothenborg, som jeg altså stadig væk tror man kunne få en dialog i stand med i stedet for med hr. Poulsgaard, men det gælder ikke hele fremskridtspartiet, det vil jeg gerne gøre opmærksom på. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg vil fremme den redogørelse så meget som muligt, helst i indeværende samling, men der er selvfølgelig praktiske forhold, svar, vi skal have fra forskellige organisationer, inden vi kan lave den sådan, at den giver et fuldgyldigt billede.

Dernæst skal jeg blot sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at grunden til, at jeg ikke nævnte det andet spørgsmål, ganske simpelt var, at jeg ikke helt var klar over, hvilken sag det var. Det har jeg fået at vide nu, og jeg vil godt sige, at jeg er fuldstændig mit ansvar bevidst i, at jeg har bedt kammeradvokaten komme med den udtalelse, sådan at vi har et klart juridisk grundlag. Der har jeg været i fuldstændig overensstemmelse med

flertallet i folketingets kulturudvalg i at gå den vej.

Endelig skal jeg sige, at i diskussionen om den storkøbenhavnske landsdelssceneordning er det ikke rimeligt at tage programudvalget eller -udbuddet, for det er lavet på et tidspunkt, hvor denne ordning ikke var vedtaget, og det kunne ikke ændres efter juni måned sidste år. Det, der bliver interessant at se, er, hvordan udbuddet bliver, nu hvor ordningen er gennemført og kommer til at virke fra den 1. april og i næste sæson. Det er dér, det er interessant at se det.

**Formanden:**

Jeg går ud fra, at de, der har bedt om ordet, har gjort det for at udtale sig om de foreliggende lovforslag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil udtale mig om ministerens lovforslag nr. 134, idet der i bemærkningerne hertil er noget, som jeg finder meget væsentligt. I denne forbindelse er det jo de principper, der skal gælde for vor kunststøtte, som ministeren kommer ind på i bemærkningerne. Der vil jeg gerne sige, at et frit princip om at støtte kunst udelukkende på kvalitet ødelægges, hvis man sætter en kammeradvokat eller en anden jurist til at afgøre, hvad der skal have kultur støtte i dette land. Det kan ikke være rigtigt, når ministeren siger, han har kulturudvalgets støtte til det. Det har aldrig været vedtaget i kulturudvalget. Derfor kan jeg naturligvis heller ikke hævde, at kulturudvalget går imod det; jeg ved bare, at der har været fremsat et lovforslag i dette folketing af kristeligt folkeparti, og at et flertal i folketinget udtalte sig imod at indføre censur.

**Mette Madsen (V):**

Jeg synes, jeg for god ordens skyld, inden vi slutter denne debat, lige vil sige, at man måske nok generaliserer for meget, når man simpelt hen udnævner alt, hvad der hedder kommerciel kunst, til det rene skidt. Der findes også inden for den del af vort kunstliv mange meget udmærkede ting. Der er også meget, der er meget dårligt, men man kan ikke bare generalisere og sige, at det hele er skidt. Jeg vil også sige, at det vel