

[Steen Folke.]

VS ser på trods af enkelte positive sider ved dette forslag alligevel med overvejende uvilje på det, specielt i en krisesituation som den nuværende med den omfattende arbejdsløshed, som der er tale om. Det fremgår jo af den skriftlige fremsættelse af forslaget, at de radikale selv forestiller sig, at flere vil melde sig frivilligt til aftjening af værnepligt.

Vi mener i det hele taget, at det er uheldigt i en situation med arbejdsløshed at lokke f. eks. arbejdsløse ind i militæret ved hjælp af f. eks. en aflønning, som er noget højere, end arbejdsløshedsunderstøttelsen er, og det er jo det, som er essensen i forslaget. Vi mener i hvert fald, at i den nuværende situation — og der er jo ikke noget, der tyder på, at denne situation ændrer sig lige med det første — er det ikke ønskeligt at gennemføre det radikale venstres forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bilgrav-Nielsen) (RV):

Der har jo været gjort en række bemærkninger, og man kan vel sige, at de, der har udtrykt sig mest positivt over for princippet om en egentlig aflønning, har været dem, der kraftigst har afvist det forslag, vi har fremsat, så man kan vist konstatere, at man er nok enig i, at den sag, der er tale om, skal fremmes, men det er det forkerte parti, der har taget initiativet. Nå ja, det er jo ikke en ny holdning, men det skal dog konstateres.

Man undrer sig over tidspunktet for fremsættelsen og over, hvorfor vi har fremsat forslaget, og siger, at det er et paradeforslag, for alle vi andre vil jo så gerne gennemføre denne sag. Og så var hele debatten dog et klart udtryk for, hvorfor der absolut ikke er udsigt til, at denne sag bliver gennemført. Det er just det, der er årsagen til, at vi har fremsat forslaget.

Vi har hele tiden været positive over for en egentlig aflønningsordning. Vi har søgt at fremme denne sag, siden betænkningen kom, som hr. Schlüter omtalte, i 1968. Vi havde folketingsdebatten i 1970, hvorefter vi mente, der burde handles. Der er ikke handlet endnu. Der er gjort adskillige forsøg på at udsætte handlingen. Det er årsagen til, at vi aktionerer.

Jeg sidder jo som medlem af et 8 mands

udvalg og har dér fulgt en diskussion, som jeg ikke skal referere, men som også har givet mig anledning til at sige: nu må vi vist hellere snart se at komme i gang med den sag. Nu finder man på nye udveje for at udsætte den. Den sidste udvej for at udsætte var jo et initiativ fra det konservative folkeparti stærkt bakket op af centrumdemokraterne gående ud på, at der nu skulle nedsættes et udvalg for at undersøge, om ikke det var mere rimeligt, at man pålagde de mange, der ikke blev indkaldt, en ekstra skat. Eller man kunne måske udvide værnepligtsbegrebet til at omfatte alle uanset køn og indkaldte dem til samfundstjeneste af forskellig karakter. Så nedsatte man et udvalg til at undersøge det, og vores diskussion i forsvarsudvalget, specielt om denne sag i 8 mands udvalget, er jo gået på, at nogle synes, der er god plads inden for rammerne. Jeg kan da ikke undlade her at gøre opmærksom på, at det af og til har lydt, som om også regeringen og forsvarsministeren har syntes, at det var der da god mulighed for. Jeg har et bilag, som jeg ikke kan referere, idet det hører til et materiale fra et fempartiforligsarbejde, som vi har pligt til ikke at offentliggøre, men også af det fremgår det — det er i øvrigt også bakket op i dag af ministeren — at regeringen ønsker sig en totrinsgennemførelse, som vi har foreslået. Venstre gav udtryk for, at det skulle være en tretrinsgennemførelse, altså over 3 år. Dér er den ene uklarhed. 3-4 partier siger, at det her kan absolut ikke være inden for rammerne. Regeringens ministre siger: jo, den første del kan godt, men resten kan nok ikke.

Jeg tror, jeg har belyst helt klart, hvorfor der er grund til, at et parti som det radikale venstre, som er tilhænger af, at vi får gennemført denne aflønningsordning, har fremsat sit forslag. Intet forslag er mere velbegrundet end dette.

Hele motivet for at gøre det er jo blevet aktualiseret ved, at vi sammen med de tre andre forligspartier har accepteret en ny, skal vi sige udskrivningsform, hvor vi ligesom har forsøgt at afskaffe også de pukkelproblemer, der var, den opsamling af værnepligtige, som hele tiden ventede på at blive indkaldt, ved at vi har anvendt det nye system, hvori indgår lodtrækning, frinumner-