

[Ministeren for offentlige arbejder.]

det i december i Bruxelles var dette spørgsmål og kompromisforslaget oppe igen, og selvfølgelig holdt de oprindelige EF-lande sammen, men der skete dog det bemærkelsesværdige, at den vesttyske trafikminister udtalte, at nok var man enige i dette, hvor vi andre havde protesteret og sagt, vi ikke kunne gå længere end til 10 t akseltryk, men at det nok var rimeligt nu at overveje, hvad en forhøjelse til bare 10½ t ville betyde for de samlede europæiske lande, og også fremhævede, at der faktisk kun var 4 lande, der havde op til 11 t tryk. Denne udtalelse gør det sandsynligt, at man kan slutte på 10 t til sin tid; der er i hvert fald ved at gå opløsning i det med de 11 og de 10½ t.

**Glensgård (FP):**

Jeg skal meget beklage over for hr. Bilgrav-Nielsen, hvis jeg skulle have holdt en radikal tale om dette forslag. Det var ikke min mening, at hr. Bilgrav-Nielsen skulle være i tvivl om fremskridtspartiets synspunkt på H-H-Linjen, og jeg må derfor lige referere en lille smule af, hvad jeg sagde. Jeg sagde: vi kan godt overveje, om vi vil stille teknisk bistand til rådighed for at sætte et par skinner ned til den bro, som svenskerne skal og bør betale, hvis de ønsker den, det kan da vist ikke være mere tydeligt end et nej til dette forslag. Men såfremt jeg skulle have udtalt mig radikalt, beklager jeg det dybt; det ligger mig langt, langt, langt fra.

Hr. Kurt Brauer sagde, at han gerne så en H-H-forbindelse, også selv om vi ikke skulle få vedtaget en Storebæltsforbindelse. Så vil jeg gerne spørge hr. Kurt Brauer: hvad er argumentationen for dette standpunkt? Det er nu engang sådan — og dér må jeg give en del af de andre ordførere ret — at hvis vi skal have en H-H-forbindelse, hænger den meget stærkt sammen med en Storebæltsforbindelse. Det finder hr. Kurt Brauer åbenbart ikke den gør, og derfor kunne jeg godt tænke mig at høre hr. Kurt Brauers betragtninger omkring dette i mine øjne mærkværdige standpunkt.

Hr. Svend Erik Sørensen spurgte mig direkte, hvorfra jeg havde mine oplysninger. Vi havde en debat i Nordisk Råd, hvor vi forespurgte den svenske trafikminister —

det skal nævnes, at det var, før ministeren var klar over, hvilket standpunkt der var taget i trafikudvalget — om han mente, det var et fornuftigt standpunkt at udarbejde en H-H-plan, hvortil han svarede: vi har investeret kraftigt i disse to alternative linjer og ser egentlig ikke så meget på, om vi måtte få denne H-H-forbindelse, idet det altid har været et dansk ønske. Derfor har svenskerne altså ikke ønsket at være med til at investere i H-H-forbindelsen, men udelukkende holdt deres egne interesser for øje med de to alternativer. De informationer tror jeg også hr. Svend Erik Sørensen modtog.

Men der er stadig væk en vis tvivl for mig, for jeg kan forstå, at trafikministeren og hr. Bilgrav-Nielsen ikke lægger det samme i ordlyden af dette forslag. Trafikministeren startede med at sige, at han allerede havde taget forslaget til efterretning, men nu forstår jeg, at der ligesom er en forskel i hr. Bilgrav-Nielsens betragtninger og de betragtninger, som trafikministeren har lagt til grund for at tage forslaget til efterretning. Derfor vil jeg godt høre — og det må sådan set blive af både trafikministeren og hr. Bilgrav-Nielsen — om man kan finde den enighed, som trafikministeren har lagt op til. Nu kan jeg se, min taletid er brugt, og jeg skal derfor ganske kort spørge hr. Bilgrav-Nielsen, om hr. Bilgrav-Nielsen var tilfreds med ministerens første tilsagn. Hvis det er tilfældet, går jeg også ud fra, hr. Bilgrav-Nielsen tager sit forslag tilbage.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg må vist forstå det sådan, at hr. Glensgård er lidt betænkelig ved, at han straks fra starten af denne diskussion har mistet enhver mulighed for at få indflydelse på forløbet af sagens behandling i udvalget. Jeg kan sige til ministeren, at jeg er tilfreds med den forklaring, ministeren giver om, at dersom det under Øresundsudvalgets arbejde viser sig muligt at fremme H-H-forbindelsen, vil der være mulighed for at få svenskerne til også at acceptere det. Det, der nu forestår for os i udvalget, er, at vi får set på det materiale, vi har modtaget, siden vi rejste forslaget, og at vi får en drøftelse af det indbyrdes, at vi får en drøftelse med ministeren, og at vi eventuelt får en kontakt til det svenske trafikudvalg, som var enstemmigt positivt over for dette her, for at se,