

[Ivar Hansen.]

mæssige sider af sagen, samt at disse undersøgelser skulle være afsluttet inden for en 2-årig periode. Den beslutning tog vi fra venstres side til efterretning.

Om det foreliggende forslag vil jeg sige, at vi fra venstre anser en tunnelforbindelse mellem Helsingør og Hålsingborg for en nyttig og samfundsgavnlig trafikinvestering, og at vi som følge deraf ønsker en sådan investering fremmet, i det omfang de tekniske muligheder og vor økonomiske formåen tillader det, men som vi i øvrigt mener bør gennemføres uden hensyn til den skæbne, de øvrige Øresundsinvesteringer måtte få. Det er måske dog rimeligt i den forbindelse at sige, at det er klart, at en sådan investering i øvrigt må ses i sammenhæng med de ressourcer, vi i de kommende år kan stille til rådighed for de i øvrigt ret store trafikinvesteringer, der må imødeses.

I forslaget, som er fremsat af det radikale venstre, siger ordføreren for forslagsstillerne, hr. Bilgrav-Nielsen, at der er tale om en klar tilkendegivelse fra den svenske rigsdags trafikudvalg om, at man ønsker at fremprioritere den faste forbindelse mellem Helsingør og Hålsingborg. Hvis man kigger de to bilag efter, som vi har i trafikudvalget, bilag 74 og bilag 82, som ministeren også henviste til, er det ganske rigtigt, at man kan konstatere en holdningsændring fra svensk side, som betyder, at man er parat til at drøfte en separat løsning, men man bruger jo også den vending, som ministeren refererede til, nemlig at en separat løsning „synes at burde overvejes“, og hvis man læser den svenske rigsdags behandling af sagen, efterlader der sig det indtryk, at realitetsforhandlinger skal afvente resultaterne af det udvalgsarbejde og undersøgelsesarbejde, der foregår.

Jeg ville derfor have spurgt ministeren, men ministeren har jo allerede svaret, om det ville være muligt her fra regeringens og fra ministerens side at kaste lys over den nye svenske holdning, hvis der er tale om en sådan, men det har jeg i og for sig allerede fået svar på, og det tager jeg til efterretning. Derfor må man nok spørge om, hvor megen realitet der for øjeblikket er i det beslutningsforslag, der er fremsat. Jeg finder som sagt, det ville være nyttigt at få klaret op, hvorvidt man i realiteten fra svensk side er indstillet på at indlede realitetsforhand-

linger, før disse undersøgelser er endeligt afsluttet.

Jeg vil gerne afslutningsvis sige, at vi fra venstres side er indstillet på at fremme de undersøgelser, der er i gang, mest muligt, og at vi også er indstillet på at fremme den trafikinvestering, som vi her drøfter, mest muligt, fordi, som jeg sagde i min indledning, vi anser en H-H-forbindelse for en overordentlig nyttig trafikmæssig og samfundsøkonomisk gavnlig investering.

Glensgård (FP):

I relation til hele debatten i går, hvor vi havde et dagsordensforslag, som regeringen tog til efterretning, kunne vi have undgået en lang debat i dag ved, at hr. Bilgrav-Nielsen havde bedt om en kort bemærkning, efter at ministeren havde bukket sig underdanigt for hr. Bilgrav-Nielsens forslag. Det er ikke tilfældet, og derfor må jeg komme med et par betragtninger om forslaget til folketingsbeslutning om en H-H-forbindelse.

På Nordisk Råds møde i Stockholm var vi nogle stykker fra trafikudvalget til stede, hvor vi fik en debat med den svenske trafikminister omkring de ting, der forelå fra det svenske trafikudvalg om at trække denne H-H-forbindelse ud. Vi var selvfølgelig glade for at få denne debat, og vi vidste også, at vi skulle hjem til et forslag fra hr. Bilgrav-Nielsen, med det samme det nåede til Danmark. Det er selvfølgelig også en glæde, og det skal ikke forstås som noget negativt, at hr. Bilgrav-Nielsen tog denne ting op; vi får nu lejlighed til at markere, hvordan vor stilling er til en del af den pakkeløsning, hvor hr. Bilgrav-Nielsens parti eller i hvert fald nogle fra hr. Bilgrav-Nielsens parti og mit parti er enige om andre dele af pakkeløsningen. Vi må så håbe, at hr. Bilgrav-Nielsen kan fremsætte forslag om den anden del, hvor hr. Bilgrav-Nielsen og jeg er enige, og så håbe, at ministeren også bøjer sig for dette.

Men tilbage til forslaget. Fremskridtspartiet ser med nogen undren på, at man nu ligesom skal hjælpe svenskerne til en bedre konkurrencemulighed. Svenskerne har investeret kraftigt i Trelleborg-Sassnitz, de har investeret i Ystad-Swinemünde, og det har bevirket, at vi har fået en meget stor nedgang på trafikken Helsingør-Hålsingborg. Der er her tale om, at svenskerne mister en