

[Eva Rothenborg.]

taler for yderligere overformynderi af landets borgere og yderligere indskrænkning af den personlige frihed.

Jeg kan helt tilslutte mig indenrigsministerens første ord om, at den informative virksomhed er langt, langt vigtigere end forbudsvirksomheden. Den bør intensiveres ganske betragteligt, og ikke mindst bør oplysningsarbejdet i skolerne vedrørende rusgifte og et overdrevent forbrugs indvirkning på organismen i en meget barsk form indgå i den almindelige undervisning. Jeg er også ganske enig i, at der skal et tværpolitisk initiativ til, og jeg tror, fru Aase Olesen forhåndsdiskonterede fremskridtspartiets holdning i nogen grad, for vi vil meget gerne være med, og vi ønsker faktisk en endnu mere dybtgående behandling af problemet, nemlig f. eks. en undersøgelse af de narkocentre, som fru Mette Madsen nævned, herunder deres ret til uhæmmet at udskænke stærke drikke som middel til afvænnning af narkomaner.

Men at hindre erhvervsgrupper i gennem reklame at søge at sælge deres varer er også et overformynderi, som vi finder uacceptabelt, og det samme gælder altså udskænkingsforbudet, som er en indskrænkning af den personlige frihed, som fremskridtspartiet må anse for at være lige så uacceptabelt som det foregående. Vi opfordrer derfor kristeligt folkeparti til i stedet for dette at undlade at fremsætte sådanne forslag og til gengæld være med i det fælles tværpolitiske initiativ, som skal bevirke en informativ virksomhed snarere end en forbudsmæssig.

Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):

Jeg må takke indenrigsministeren, fordi indenrigsministeren klart erkender, at alkoholproblemet er meget stort i vores land. Det er ikke længe siden, som det er nævnt af flere, at vi har haft det samme forslag fremme, men jeg kan forsvare det med, at problemet ikke er blevet mindre, men tværtimod er blevet betydelig større i den tid, der er gået.

Der bliver nævnt, at reklame ikke vil have nogen betydning for alkoholforbruget. Det tror jeg nu det har, bl. a. fordi vi her i Danmark — det ved vi alle sammen — har alkoholmisbrugere, som er på afvænnning, og

som er til behandling, og de kan altså ikke undgå i deres daglige liv at blive konfronteret med alkoholreklamer. De kan se dem på husmure, på jernbanestationer, i tog, i aviser og i ugeblade.

I modsætning til hr. Hagen Hagensen har jeg nu ikke været så nær på en bitter, at jeg har set den på halsen, men jeg har i hvert fald læst om, hvad bitter kan gøre: Krabask giver mavefryd og courage, Angustura løber ned og strammer op, Gammel Dansk gør godt, når man er morgenbitter. Dér har vi noget af det, som også blev omtalt af en af ordførerne, nemlig at når man er i en trangssituation, når man er morgenbitter, så kan man altså hjælpes af alkohol. På en anden bitter står der, at bare navnet kan få livsånderne til at røre sig, med Jägermeister er man nærmere naturen osv. Dér kan man virkelig tale om dobbeltmoral. Man kan måske se en familie, der glad sidder og drikker, men bagsiden er, at det kan være indledningen til et misbrug som for det danske samfund betyder, at f. eks. på statshospitaler er det i hvert fald på mandsafdelingerne 40 pct. af de indlagte patienter, der har alkohol som et hovedproblem eller som en medvirkende faktor til indlæggelsen. Det ville sikkert hjælpe på indenrigsministerens hospitalsudgifter, hvis man fik gjort noget virkelig effektivt her, og jeg tror altså, en af vejene er afskaffelse af reklamen, idet dog specielle brancheaviser eller -blade ikke falder ind under det, jeg mener med reklame.

Det er blevet nævnt flere gange, at det var et indgreb i den personlige frihed, at man ville have forbud mod salg til unge under 18 år. Jeg tror i mange tilfælde, at unge under 18 år tværtimod ønsker, at de havde en beskyttelse. Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Biltzing siger, at unge og børn gerne vil være som alle andre. Derfor har de svært ved at gå imod noget, så når der drikkes, hvor de færdes, i skolen, i skolegården, til skolefester, eller hvor det er, har de ikke mod til at gå imod dette.

Jeg overværede bl. a. en høring — det var Den Personlige Friheds Værn, der afholdt denne høring i Nyborg — hvor unge udtalte, at de følte sig svigtet af forældre og af læger og faktisk ønskede at have en restriktion.

Mange restauratører og tjenere har udtalt, at det er meget bittert, at når der ikke