

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må til hr. Wamberg sige, at jeg sagde, jeg ikke troede på liberalisme og socialisme. Jeg fik ikke lov til at nævne, hvorfor jeg ikke anså liberalisme for en vej — og socialisme heller ikke — men når man nu har inddraget det, så må jeg gentage, at det væsentlige for mig i dette samfund og også i dette parti, som jeg har været med til at stifte, det er, at det må være respekten for det enkelte menneske fra først til sidst, som må veje tungest, men at det enkelte menneske bagefter har pligt til og ansvar for medmenneskeligt at medvirke til et samfund, som er så retfærdigt som muligt for alle. Det er den højere målsætning for mig og ikke floskler om liberalisme og socialisme. Jeg ønsker mere end nogen at værne om den personlige frihed, men lad mig sige nok engang: den kan ikke række en tomme længere end til næsten, heller ikke når man gemmer sine hemmeligheder i banken, eller hvor det nu måtte være.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal først til hr. Jens Foged sige, at når dette folketing lægger en bemyndigelse hos ligningsrådet, så er det ligningsrådet og ikke ministeren, der har denne bemyndigelse, og ligningsrådet er ansvarlig for, hvordan den anvendes. Det betyder ikke, som hr. Stetter også var inde på, at vi skal overlade til ligningsrådet at træffe beslutninger om, hvad det er, de skal gøre. Det bestemmer dette folketing. Dette folketing bestemmer, hvilket område ligningsrådet kan bevæge sig på, og derefter er det som på en lang række andre områder i skattekontrolløven ligningsrådets afgørelse, under hvilken form og i hvilket omfang disse muligheder udnyttes.

Jeg vil meget gerne, også som mit svar til fru Kirsten Jacobsen, citere § 6, stk. 3, i skattekontrolløven, for det er nemlig ikke rigtigt, når fru Kirsten Jacobsen siger, at de ting, som hun nævnte i sit første indlæg, ikke kan komme til skattemyndighedernes kundskab i kraft af den eksisterende skattekontrollov, for da kan man kun udbede sig oplysninger skriftligt. Jeg citerer fra § 6, stk. 3:

„Enhver erhvervsdrivende, der fører

259 Ff

regnskab, er, hvad enten han ifølge lovgivningen er regnskabspligtig eller ej, pligtig at give de skattelignende myndigheder adgang til på stedet at gennemgå hans regnskabsmateriale med bilag tillige med andre dokumenter, der kan have betydning for skatteligningen, og foretage opgørelse af kassebeholdning m. v., når der er rimelig grund her til.“

Det er der altså ikke nogen tvivl om, at skattemyndighederne kan foretage kontrollen hos den enkelte erhvervsdrivende inklusive pengeinstitutter i dag.

Det, der åbnes adgang til efter det forslag, der skal til afstemning om et øjeblik, er, at man efter ligningsrådets bestemmelse med udgangspunkt i de ting, der er nævnt i § 6, stk. 3, som jeg her har citeret, kan indhente de oplysninger, som hr. Stetter ganske rigtigt citerede for et øjeblik siden — de oplysninger, som man i forvejen har adgang til at hente skriftligt, også hos pengeinstitutterne.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det citat, ministeren for skatter og afgifter gav her fra talerstolen, var i hvert fald mere vildledende, end det var vejledende. Det, man kan gøre i øjeblikket ved at gå ud på stedet i medfør af skattekontrolløvens § 6, stk. 3, det gælder kun pengeinstituttets egne forhold. Det, skatteministeren vil have adgang til nu, er at bruge adgangen til at undersøge alle andres forhold, og det har han ikke ret til i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Wamberg (FP):

Jeg må beklage, at jeg misforstod hr. Jens Møller. Jeg forstod i første omgang, at det var seks, der ville stemme imod lovforslaget; det var altså beklageligvis modsat.

I øvrigt må jeg efter debattens forløb have lov at udtrykke min andren over, at det er skatteministeren, der har argumenteret, og ikke kirkeministeren.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Af hensyn til tingets forståelse synes jeg, der er grund til efter skatteministerens sidste indlæg at gøre opmærksom på, at skattejurister og domspraksis har fastslået, at § 6,