

[Wilhjelm.]

servative, fra venstre, fra fremskridtsfolk osv. mener, at dette gør en forskel, så kan det kun bunde i, at man mener, at pengeinstitutterne ville omgå den bestemmelse på den ene og den anden måde, som jeg har vist før. Det synes jeg er interessant at få slået fast, at det er det, der ligger bag den store forskel på vurderingen fra disse partiers side.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal også lade ideologierne ligge, det kan dette forslag slet ikke bære. Jeg skal gøre nogle ganske få bemærkninger til det, der er sagt.

Jeg vil godt gøre den bemærkning til hr. Jens Foged, at jeg er enig i den betragtning, at det er ønskeligt, at der står et stort flertal bag ændringer i vores skattekontrollov. Jeg har bestræbt mig på at medvirke til at skabe et sådant. Det er ikke lykkedes, men der ligger et klart flertal i folketinget for gennemførelsen af forslaget, som det ser ud efter anden behandling, og netop de ændringer, der blev foretaget her, var jo et led i bestræbelserne for at nå en bredere enighed.

Hr. Jens Foged hæfter sig som ved anden behandling ved de bemærkninger, der står sidst i min fremsættelsestale for forslaget: dette, at jeg ikke kan redegøre for, hvilke kontrolaktioner der måtte blive sat i værk i kraft af denne bestemmelse. Det kan jeg jo af gode grunde ikke, eftersom det ikke er mig, der skal iværksætte disse. Det er ligningsrådet, der skal afgøre, i hvilket omfang og under hvilken form og under hvilke forudsætninger denne øgede kontroladgang skal anvendes. Derfor har jeg ikke nogen bemyndigelse til eller nogen mulighed for at sige, at den vil blive brugt på den og den måde.

Det er også et svar til fru Kirsén Jacobsen, som kørte hele den store argumentation på manglende tillid til at give ministeren for skatter og afgifter denne ubegrænsede beføjelse, som der ligger efter fru Kirsten Jacobsens opfattelse i denne ændring. Det er ikke en beføjelse, der gives ministeren for skatter og afgifter til at iværksætte hvad som helst. Det er en adgang til for skattemyndighederne efter ligningsrådets bestemmelse at indhente oplysninger på stedet.

Hr. Jens Foged var inde på en anden lov, vi for nylig har vedtaget her, og relationen over til denne lov var spørgsmålet om instruktionen over for dem, som skal anvende bestemmelserne. Jeg vil gerne sige, at det, som er instrueret vedrørende en anden lov, det ligger inden for den ramme, som også det flertal, der vedtog den her i tinget, gav udtryk for, nemlig at det ikke var et ønske om, at man i hver enkelt sag skulle tage op til en nøjagtig vurdering, om der lige bestemt var balance på de 55.000 kr., der tales om i den lov. På tilsvarende vis må skattemyndighederne prioritere indsatsen — også den indsats, som skal gøres med hjemmel i den lov, vi har til behandling her. Om ikke andet, så kommer det jo ganske klart af de begrænsede ressourcer, som skattemyndighederne har også personelt.

Jeg skal gøre en sidste bemærkning, og det skal være om det, som især fru Kirsten Jacobsen var inde på, og som vel også lå bag ved hr. Stetters bemærkninger, dette at nu kan skattemyndighederne risikere at komme i besiddelse af en viden, som, hvis den bliver bragt videre, kan volde skade. Jeg vil godt for det første understrege de forpligtelser, der ligger i form af tavshedspligt hos dem, der måtte komme til at udføre gerning i kraft af denne bestemmelse.

Men jeg vil derudover gerne tilføje, at ganske den samme viden kunne de pågældende komme i besiddelse af i kraft af den eksisterende skattekontrollov. Man har ret til i forbindelse med kontrol af det enkelte pengeinstituts forhold at gennemse alle oplysningerne, bilag, bogføringsmateriale osv. Det har man ret til efter den gældende lovs § 6, stk. 3. Her vil man kunne møde en række af de ting, som fru Kirsten Jacobsen nævnte. Jeg er ikke bekendt med, hvis det har været tilfældet, at det så er blevet til skade for nogen.

Jeg vil godt understrege dette forhold, som også flere af ordførerne har været inde på, at disse oplysninger er tilgængelige efter den eksisterende skattekontrollov. Efter de ændringer, der er foretaget, er det også sådan, at de oplysninger, man måtte komme i besiddelse af, kan bruges i skattekontrollen af tredjeperson. Det, der har været tvivl om — og det er den tvivl, som jeg med dette lovforslag har ønsket at rydde til side — er, hvorvidt der også var adgang til at gå