

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende pengeinstitutter m.fl.s oplysningspligt).

(Lovforslag nr. 78. Fremsat 13/11 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75. Tillægsbetænkning 18/12 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for skatter og afgifter:*

Til § 2.

Ordet „januar“ ændres til: „februar“.

Bemærkninger.

Ved ændringsforslaget foreslås ikrafttrædelsestidspunktet ændret til den 1. februar 1976.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Jens Foged (V):

Da venstre ved den endelige afstemning ikke ønsker at medvirke til lovforslagets fremme, vil vi vedrørende de to stillede ændringsforslag undlade at stemme.

Grünbaum (S):

Vi kan naturligvis anbefale at stemme for det af finansministeren stillede ændringsforslag om ændring af datoen. Det må være helt naturligt, når lovforslaget nu ikke gennemføres på det tidspunkt, det var hensigten i sin tid.

Med hensyn til det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag kan vi ikke tiltræde det. Vi mener, at det er meget farligt og kan give anledning til yderligere vanskeligheder. De oplysninger, man skal kunne sikre sig, er jo alene de samme oplysninger, som man allerede kan sikre sig efter den gældende lov, og der er ikke noget som helst i hidtidig skattepraksis — vi kan tage toldområdet f.eks. — der indicerer, at der er nogen vanskeligheder virksomhederne og skattemyndighederne imellem ved myndighedernes kontrol på stedet. Det er jo noget, der har fungeret i 100 år for toldvæsenets vedkom-

mende, og der har mig bekendt aldrig været nogen problemer.

Det samme gælder i øvrigt på afgiftsområderne. Hvis man gennemfører en bestemmelse af den karakter, som fremskridtspartiet foreslår her, vil man fremkalde en masse stridigheder og vanskeligheder imellem skattemyndighederne og de erhvervsdrivende, som vi slet ikke kender i øjeblikket. Det foregår gnidningsløst, og det tror jeg også det vil gøre i fremtiden. Der vil af skattemyndighederne blive taget de fornødne hensyn.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag til tredje behandling, skyldes det jo, at vi allerede i betænkningen afgivet af skatte- og afgiftsudvalget gjorde opmærksom på, at hvis ikke lovforslaget blev forkastet, så ville vi komme med et mildnende ændringsforslag.

Vi synes, det er ganske urimeligt, at folketinget kan pålægge en hel branche, alle landets pengeinstitutter, at de nu skal tillade, at skattevæsenet kommer og forstyrrer deres arbejdsgang uden overhovedet at give dem mulighed for at komme med indsigelse og få løst de tvistigheder, der kan opstå imellem skattemyndighederne og pengeinstitutterne.

Skatte- og afgiftsudvalget har spurgt skatte- og afgiftsministeren, om han dog ikke i det mindste ville optage forhandling med pengeinstitutterne, for at der kunne blive fastlagt nogle retningslinjer, men skatte- og afgiftsministeren har over for udvalget gjort opmærksom på, at det vil han ikke. Vi finder, at det mindste, man kan gøre for de mennesker, der nu skal generes af denne lov, hvis den bliver vedtaget, hvad vi ikke håber den gør, er at give dem et sted, hvor de kan klage, altså lave et nævn af nogle uvildige personer, som vil afgøre eventuelle tvistigheder.

Fremskridtspartiet anbefaler tingets medlemmer at stemme for vores ændringsforslag. Fremskridtspartiet vil naturligvis også stemme for ministerens ændringsforslag, som kun går ud på, at ikrafttrædelsen ændres til februar.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De radikale støtter naturligvis ministerens ændringsforslag om udskydelse af