

[Maigaard.]

med sin vanlige pædagogiske holdning prøvet at forklare mig, hvordan tingene hænger sammen. Jeg må efter at have modtaget en pædagogisk uddannelse sige om forsvarsministeren, at ingen er, heller ikke i pædagogikken, forpligtet ud over sine evner. For problemet er jo, at Kommissionen for De europæiske Fællesskaber, som jeg et par gange har nævnt fra denne talerstol, den 3. oktober sidste år fremlagde et handlingsprogram og en resolution, som bl. a. omfatter et samarbejde om luftvåben, og jeg har bedt om at få en tilkendegivelse omkring disse ting. Jeg har ingen fået. Jeg kender forsvarsministeren så godt, at jeg ved, at når jeg ingenting får at vide af ham, når han holder sin mund, så har det også sin årsag.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen (KF):

Jeg takker for udenrigsministerens svar angående det rådgivende udvalg. Det er udmærket, at vi behandler det på den måde, og så håber jeg, der bliver et flertal for at nedlægge det. Men hvis det kun er håbet, der adskiller udenrigsministeren og mig, så klarer vi det jo nok.

Så er vi i dette øjeblik ikke ganske klare over, om tvillingepartiernes dagsorden eksisterer eller ikke eksisterer. Foreløbig kan vi konstatere, at det altså ikke har været siamesiske tvillinger, for så havde den optræden jo ikke været mulig. Det, der interesserer os, er mindre den konkrete sag, end det er princippet. Det er princippet, der for os er det afgørende, og derfor ønsker vi bestemt ikke en situation, hvor man i en sag, der, det erkendes, kan have en vis betydning for de pågældende, som Kjeldsensagen har, frafalder en indsigelse med den risiko, at man i en større sag, der er mere alvorlig for de pågældende, kunne risikere det modsatte. Jeg håber selvfølgelig, at forhandlingerne kommer i gang hurtigst muligt, og det er der givet tilsagn om. Hvis forslagsstillerne opretholder deres principielle dagsorden, der giver udtryk for, at enhver person skal kunne indbringe sin sag for domstolen, så kan vi i mit parti ikke stemme imod det rigtige princip, men må stemme for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Kjærulff-Schmidt

forkastedes med 109 stemmer mod 33; 14 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal lade den sidste sag på dagsordenen udgå, og der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Tandrup Jensen har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke oplysninger kan socialministeren give om de offentlige instansers indsats mod narkotikamisbruget?«

(Foresp. nr. IX).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (15/1 76):

Udtræder: Glistrup

Nyt medlem: Ove Jensen

Udv. om off. arbejder (15/1 76):

Udtræder: Stinus

Ny stedf.: Ingomar Petersen

Udenrigsudvalget (15/1 76):

Udtræder: Nyboe Andersen

Nyt medlem: Kirsten Sparre Andersen

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 16. januar, kl. 11 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til socialministeren af Tandrup Jensen.*
- 2) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven. (Ændringer vedrørende pengeinstitutter m. fl.s oplysningspligt).
- 3) *Første behandling af:*
Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamering for stærke drikke [af Inge Krogh m. fl.].