

[Chr. Christensen.]

min betænkkelighed er opstået ved læsning af bl.a. side 7, sp. 1, i forslaget, hvor finansieringen af uddannelsen i 10.-12. skoleår er omtalt, og hvor man taler om en central økonomisk styring, ligesom man lidt længere nede taler om samordning af et fælles administrativt system. Sammenholder man dette med side 9, sp. 2, øverst, bemærkninger til punkt 8, ser man, at der står, at uddannelserne i de 10.-12. uddannelsesår hidtil er blevet drevet både i statslig, kommunal, amtskommunal og forskellige former for privat regie. Skal disse uddannelser nu samordnes fysisk og administrativt, bør det ske under et ensartet administrativt system. Og dér var mit spørgsmål: ligger der her noget til grund for at antage, at de private skolers nuværende funktion begrænses?

Og så vil jeg godt spørge undervisningsministeren, da vi nu med glæde har fået meddelelse om, at der ligger et materiale, der er udarbejdet i dette udvalg: vil undervisningsministeren sikre, at undervisningsudvalget hurtigst muligt får denne betænkning?

**Erhard Jakobsen (CD):**

Når ministeren med stor elskværdighed og åbenhed har erkendt, at hun ikke forstår, hvad jeg siger, så kan det ikke fremkalde nogen undren, og det kan heller ikke give mig nogen større bekymring, jeg ved jo, hvordan det går. Jeg husker jo, at da centrum-demokraterne første gang fra denne talerstol forlangte styrelsesloven ændret, var ministeren blandt de ivrigste modstandere af det, men det kom jo til at gå anderledes. På samme måde vil det gå her, når ministeren opdager, at der er et flertal på 89, som går imod de bestræbelser, som ministeren går ind for; så vil ministeren erkende, at der var måske noget om det, jeg sagde. Jeg skal ikke på 3 minutter forsøge at forklare ministeren, hvad hun ikke før forstod på 10.

Jeg vil sige til hr. Søgaard, at det kan godt være, at jeg ikke ved alverden om EFG-uddannelserne. Jeg har netop også beklaget mig over, at vi ikke får noget mere at vide. Jeg indrømmer, at jeg har et spinkelt grundlag at bygge på. Jeg har hørt en række udsendelser i Danmarks radio, og det kan man nok ikke tro alt for meget på, det skal jeg

ikke påstå. Men det har altså været, hvad der indtil nu har været til at få frem. Og der må dertil siges, at det var udsendelser, hvor det var eleverne selv, der udpenslede, hvor meget tid man brugte på de forskellige ting med færdselslære, forbrugerslære, seksuallære osv. Det kan da være løgn alt sammen, det skulle da sådan set ikke undre mig, men det er altså, hvad jeg har at bygge på. Det skulle glæde mig, hvis det er forkert, for så behøver vi ikke at ændre så meget. Men hvis blot hr. Søgaard og jeg er enige om, at hvis det går på den dér vis, skal det ændres totalt, så er jeg helt tilfreds.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Fru Tove Nielsen stillede mig et direkte spørgsmål i forbindelse med EFG-loven, nemlig hvad arbejdsmarkedets parter ikke kunne blive enige om. Jeg vil godt læse det op, jeg har fået, det er mindretalsudtalelsen, men vil i øvrigt godt præcisere, at jeg selvfølgelig ikke har tænkt mig, at vi skal have en drøftelse af den kommende EFG-lov i forbindelse med principbeslutningen om de 16-19-årige, og jeg skal derfor nøjes med at læse et lille afsnit, hvoraf det fremgår, hvori uenigheden består:

„Man er endvidere af den opfattelse, at tidspresset har medført, at selve betænkningen på en række punkter bærer præg af uklarhed. Dette forhold viser sig specielt, hvad angår de unges økonomiske vilkår, forholdet til de uddannelser, som aktuelt er henlagt under arbejdsministeriet, samt spørgsmålet om de retlige vilkår, der skal sikre, at de unge uddannes på forsvarlig vis.“

Og vedrørende godtgørelsesordningen skal jeg tilkendegive, hvad også har været tilkendegivet andre steder, at socialdemokratiet ikke har planer om at forringe den.

Til hr. Halvgaard blot den enkelte bemærkning, at jeg stadig væk har meget svært ved at se, at en samordning af f. eks. undervisningsplaner skulle betyde en ensretning.

Hr. Chr. Christensen præciserede bemærkningerne omkring de private skolers nuværende funktion, og jeg tror, det vil være nyttigt i udvalgsarbejdet at få en afklaring af, hvad private skoler er på dette uddannelsesområde, idet det er et langt videre begreb, end vi har arbejdet med det i forbindelse med folkeskoleloven, og det skulle un-