

[Bernhard Baunsgaard.]

havns universitet har haft fra gammel tid. Ja, i sin tid var det nødvendigt, at man havde et universitet til at styre sagen med hensyn til dato. Man må vel sige, at de ikke gjorde det særlig godt indtil omkring år 1700, da var man kommet 11 dage bagefter med datoen. Men vi kan vel nok i dag erkende, at det er fuldstændig urimeligt at opretholde, at Københavns universitet opkræver en skat eller afgift, og jeg vil gerne her sige, at så langt vil jeg følge forslaget: jeg under fremskridtspartiet, at de som resultat af deres herostratisk kendte indsats i folketinget ikke alene får ophævet loven, hvis jeg ikke husker galt, eller forordningen fra 1830erne eller sådan noget lignende, gentaget i 1930erne, om rekvirering af heste til krigsmagten, men også får ophævet almanakprivilegiet for Københavns universitet. Så langt vil jeg gerne følge dette forslag.

I betragtning af, at man fra fremskridtspartiets side snart foreslår ophævelse af indkomstskatten, snart foreslår ophævelse af den særlige indkomstskat, snart foreslår ophævelse af afgiften på andre varer, f.eks. hårde hvidevarer, og nu foreslår ophævelse af almanakskatten, så vil jeg sige: jeg gad vide, hvor man efterhånden vil skaffe penge fra til at drive samfundet. Men sagen er vel, at man ligesom partierne på den yderste venstre side i virkeligheden har interesse i at ødelægge det nuværende samfund.

Jeg vil derfor ikke følge den del af forslaget, der foreslår at ophæve afgiften, men den bør naturligvis flyttes over og lægges ind under skatteministeren ligesom alle andre skatter i dette land. Så langt er jeg parat til at følge fremskridtspartiet.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil bare jævnt og stille have lov til at sige, at jeg synes, der er tale om et meget fornuftigt lille lovforslag, der er fremsat af fremskridtspartiet. Tiden — og det er jo den, man måler med sin kalender bl.a. — er vel løbet fra en afgift af denne lille størrelse.

Hr. Anders Andersen har sagt, hvad der kan siges om det. Enten skal man sætte afgiften op, eller også skal man afskaffe den, og jeg er ligesom han indstillet på, at man egentlig bør bortse fra denne lille afgift. Det kan vel heller ikke være menin-

gen, at vi skal have en punktskat af væsentlig størrelse, hver gang der er tale om, at vi skal have en lille kalender i lommen.

Det er måske meget naturligt, at forslaget er blevet fremsat i et skudår, dér har vi tid til at behandle denne sag i yderligere én dag, så vi kan vel klare at få den ført igennem.

Jeg kan slutte mig til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, om i hvert fald at fritage Københavns universitet for det besvær, der er forbundet med administrativt, noget, som jeg forstår man gerne vil fritages for. Selv om den giver et lille overskud, må jeg sige, at vores statsudgifter og statsindtægter efterhånden har nået en sådan størrelse, at der vel ikke er noget synderligt at sige til, at man ser bort fra en sådan lille afgift, som der her er tale om. Skal den opretholdes, ja, så skal den for det første være større, og så skal den vel også i øvrigt lægges over til det sted, der normalt opkræver punktafgifter. Men som sagt, jeg er mest indstillet på, at man bortser fra denne lille statsindtægt.

Ebba Strange (SF):

Med hensyn til dette lille lovforslag skal jeg ikke gentage alt for meget af det, der allerede er sagt. Med de kontakter, vi fra SFs side har fået på Københavns universitet, kan jeg bekræfte, at man ønsker ikke fra universitetets side at opretholde dette privilegium, så vi kan tilslutte os fremskridtspartiets idé om, at privilegiet ophæves.

Så vidt jeg ved, følger der ikke engang en kontrol med det privilegium. Det var noget af det, vi drøftede. Så vidt vi kan se, bliver det ikke engang kontrolleret, om nu også ugetallene er de rigtige, og når det ikke engang ligger i universitetets opgave i forbindelse med dette privilegium, så mener vi, at det er på tide at ophæve ordningen. Den stammer jo også fra dengang, hvor universitetet i det hele taget blev finansieret på en helt anden måde, end det bliver finansieret i dag.

Med hensyn til spørgsmålet om det provenu, som følger med den specielle afgift, da mener jeg nok, det kan være af interesse for os i skatte- og afgiftsudvalget lige at få nogle beregninger og et notat om, hvad det er for forhandlinger, der har været ført med