

[Glensgaard.]

spørgsmålet: hvad er en neutral forhandlingsleder eller mødeleder? Ja men en mødeleder her er ikke — som måske i hr. Christophersens terminologi — en mand, som går ind og bestemmer, hvad der egentlig skal foregå på en sådan konference. Der er bare tale om, at det hele skal ikke ende i almindelig diskussion. Det kan for så vidt lige så godt være en mand fra et anerkendt firma, som beskæftiger sig med disse ting. Det, der er tale om her, er en rent teknisk medarbejder for at få hele konferencen til at løbe.

Nej, siger hr. Christophersen, fremskridtspartiets idé er helt gal, for organisationerne kan jo bare henvende sig til partierne og til regeringen, og så kan vi se, hvad vi ellers kan køre frem i folketinget. Det, der er tale om her, er jo, at det er en pakkelse. Vi skal se at kortlægge de fordele og ulemper, der måtte være ved en sådan pakkelse. Dem kan vi ikke planlægge eller kortlægge, såfremt venstre får henvendelse fra Landbrugsrådet og konservative fra Arbejdsgiverforeningen og socialdemokratiet fra LO; dem kan vi kun kortlægge, såfremt vi får disse mennesker samlet.

Jeg skal slutte her og vende tilbage til det senere.

**Hölge (FP):**

Jeg skal ikke spille meget mere af tingets tid. Men én rød tråd gik gennem samtlige ordførertaler, og det var, at folketinget da så udmærket klarer alle problemerne. Det er der dog vist ikke mange her i landet der efterhånden er enig med de herrers ordførere i. Det er ganske utroligt, at der også i en så enkel sag, som drejer sig om en saglig drøftelse mellem forstandige folk om et alvorligt samfundsproblem, kan lægges så megen usaglighed, som praktisk taget hvert eneste parti her har lagt frem.

De herrer Christophersen og Schlüter har, som hr. Glensgaard sagde det, måske dårlig nok læst forslaget ordentligt igennem, før de gik på talerstolen. Hr. Schlüters arrogante udtalelser om pop synes jeg vi kunne have undgået. Den eneste, der sagde noget, der i begyndelsen kunne ligne noget fornuftigt, var hr. Gudme, der sagde, at det, det drejer sig om, det er, om vi opnår noget med en sådan løsning. Det har hr. Gudme ganske

ret i, og det er det, vi i fremskridtspartiet mener vi gør.

**Glistrup (FP):**

Når man betragter det økonomiske misst mask, som vi i mange henseender er havne-i, så tror jeg, der skal megen stor selvglæde til hos de gamle partiers politikere for at sige, at man har fundet den helt rigtige jordbund, det helt rigtige klima for, hvordan indkomstdannelsens basis her i samfundet skal være. Derfor var det ønskeligt, når der kommer nogle med et forslag til at finde frem til en noget ændret fremgangsmåde, at man så forsøgte på alvorligt at se, om der var noget af det, man kunne bruge, sådan at vi kunne nå frem til det, der er vores alle sammens fælles mål, nemlig at landet får lidt bedre forhold at leve under.

Derfor er det særdeles trist at høre, at de, der talte for regeringspartiet, for partiet venstre og for det konservative folkeparti, simpelt hen bare var interesseret i at forvrænge og gengive urigtigt det, der står i forslaget, og derefter forsøge at latterliggøre det. I håbet om, at det skyldes, at man ikke har givet sig fornøden tid til at læse det, vil jeg gerne give nogle korrektioner med hensyn til noget af det væsentlige, der simpelt hen var usandt i den gengivelse, vi hørte fra de nævnte partiers side.

Der er ganske klart tale om et forslag, der går på det hele indkomstpolitiske felt, det står i forslaget. Derfor er det direkte usandfærdigt, når hr. Auken f.eks. kan komme og sige: det her det drejer sig jo kun om lønninger. Det er baseret på, at der skal fastlægges nogle faste procedureterminer, men det skal netop være så rummeligt, at der bliver tid til, at man forinden kan få drøftelser inden for fagforeninger f.eks. eller brancheorganisationer eller mange andre steder, så man kan få en væsentlig bedre nærdemokratisk medlemsindflydelse, end man har ved den måde, man i øjeblikket forhandler løn- og prisdannelse på her i landet. Forslaget er fremsat i november, og så var det tanken, at man i februar skulle have møde. Det er da rigtigt, at når det nu først kommer til behandling på denne side af juleferien, så skal vi måske ændre terminen februar til marts eller april, men det er da så ganske åbenbart en teknisk detalje.