

Justitsminister *Orla Møllers* svar (13/1 76):

Politimesteren i Holstebro har i anledning af sagen blandt andet oplyst, at den omtalte varetægtsfange blev anholdt den 15. maj 1975. Den samme dag afsagde retten kendelse om varetægtsfængsling af den pågældende. Denne kendelse blev senere stadfæstet af vestre landsret. Såvel underretten som vestre landsret har flere gange forlænget varetægtsfængslingen af den pågældende.

Efter afslutningen af den omfattende politimæssige efterforskning af sagen og efter afholdelse af et forundersøgelserforhør har statsadvokaten ved anklageskrift af 16. december 1975 blandt andet rejst tiltale mod den varetægtsfængslede for knap 50 tyveiforhold med et samlet udbytte på godt 546.000 kr.

Sagen er berammet til foretagelse i retten i dagene efter den 1. februar 1976.

Ved bedømmelsen af den tid, som er medgået til sagens behandling, må det tages i betragtning, at den pågældende ikke har ønsket at medvirke til sagens opklaring.

For at fremme den politimæssige efterforskning og for at sikre den retslige behandling af sagen fandt politimesteren, at det var nødvendigt at forhindre den varetægtsfængslede samkvem med andre indsatte i arresten. Denne afgørelse begrundedes endvidere med, at den pågældende havde forsøgt at flygte fra retten, ligesom han havde forsøgt at udsmygle et brev fra arresten. Politimesterens afgørelse blev senere tiltrådt af både den overordnede anklagemyndighed og af retten.

Justitsministeriet finder efter det således oplyste ikke grundlag for at kritisere behandlingen af sagen.

Af *Voigt* (FP) til socialministeren (5/1 76):

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at regnskaberne i flere institutioner, der behandler stofmisbrugere, er så mangelfulde, at det har chokeret 1. revisionsdepartement, og vil ministeren oplyse, hvordan de ansvarlige, som har blandt samtlige bilag, vil blive straffet?“

(Spm. nr. 208).

Begrundelse.

Det fremgår af Fyens Stiftstidende den 3. ds., at regnskaberne er mangelfulde — et enkelt måtte rekonstrueres for 2 år, og institutionens revisor fralagde sig alt ansvar. Det fremgår også af bladet, at en institution havde haft meget store lønudgifter i forhold til det oprindelige budget, men regnskabet manglede enhver oplysning om antallet af klienter og disses fordeling efter misbrugets art. I begge tilfælde var samtlige bilag brændt.

Under forudsætning af, at Fyens Stiftstidendes oplysninger er korrekte (Fyens Stiftstidende henviser også til Jyllands-Posten), går jeg ud fra, at ministeren straks vil iværksætte en undersøgelse nøjagtig på samme måde, som myndighederne ville starte en sag mod en købmand, bager eller skomager, der havde tilladt sig den uhorste frækhed at brænde sine bilag. Vi må og skal have stoppet dette sjuskeri med borgernes penge, og vi må have stoppet de ansvarlige, der laver fejl med skatteborgernes surt tjente penge. Jeg betragter det som givet, at ministeren forstår, at næsernes tid er forbi.

Socialminister *Eva Gredals* svar (12/1 76):

Revisionsdepartementet har i sine beretninger for finansårene 1972-73 og 1973-74, jfr. statsrevisorernes tillægsbetænkning over statsregnskabet for samme finansår side 140-143 og side 128-129, kort redegjort for en undersøgelse af udgifterne i forbindelse med det offentliges indsats til bekæmpelse af stofmisbrug blandt unge.

I tilslutning hertil har økonomiministeriet, 1. revisionsdepartementet, efter det oplyste afgivet en beretning til statsrevisorerne om undersøgelse af udgifterne til bekæmpelse af ungdomsnarkomanien. Beretningen er imidlertid endnu ikke forelagt socialministeriet.

Så snart beretningen bliver forelagt for socialministeriet, vil der på sædvanlig måde blive foretaget en undersøgelse af de spørgsmål, der måtte være rejst i beretningen.

Af *Jytte Røge* (FP) til undervisningsministeren (5/1 76):

„Vil ministeren godkende, at private skoler, der oprettes af en forældrekreds, kan