

[Gert Petersen.]

overholdelse og beskytte borgerne mod krænkelse af deres rettigheder. I hvor høj grad denne pligt efterkommes, er altid oppe til debat; det er karakteristisk for et demokrati. Men ingen kan være i tvivl om, at politiets organer er forpligtet til at skride ind mod udenlandske efterretningstjenester, der udspionerer og aflytter danske borgeres lejligheder.

Derfor må de af Christian Winther videregivne oplysninger betragtes med den største alvor. Hvis de er korrekte, må den som kilde udpegede „højtstående danske politikere“ have sin viden et eller andet sted fra, formodentlig fra danske efterforskningsorganer; og i så fald må politi og ministerium ligge inde med arkiverede oplysninger om denne sag. Disse oplysninger må frem, således at man kan drøfte, hvad der er gjort, og hvad der kan gøres for at forhindre gentagelsestilfælde.

Hvis danske myndigheder ikke ligger inde med sådanne oplysninger, er sagen egentlig endnu alvorligere, idet den „højtstående danske politiker“ i så fald — medmindre han direkte lyver — må have sin viden fra et udenlandsk efterretningsorgan, nemlig CIA! Det naturlige for ministeren må da være at undersøge holdbarheden i de fremsatte påstande.

Idet jeg afventer ministerens svar, forbeholder jeg mig at vende tilbage til sagen, afhængigt af svarets indhold og form.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (9/1 76):

Justitsministeriet kan tiltræde det i begrundelsen til spørgsmålet anførte, hvorefter politiet har pligt til at sikre lovenes overholdelse og beskytte borgerne mod krænkelse af deres rettigheder. Selv om justitsministeriet ifølge sagens natur ikke her kan komme ind på en nærmere omtale af fremmede efterretningstjenester, har politiet naturligvis også pligt til at skride ind og sikre borgernes rettigheder i tilfælde, hvor det måtte blive konstateret, at fremmede efterretningstjenester udøver ulovlig virksomhed på dansk område.

I øvrigt har spørgsmålet om borgernes krav på beskyttelse af privatlivet tilhørende forhold som bekendt været fremme i diskussionen flere gange i de senere år, og debatten har bl. a. givet sig udslag i, at der i 1972

blev foretaget ændringer i straffeloven med det sigte at udbygge denne beskyttelse (§ 1 i lov nr. 89 af 29. marts 1972 om ændring af borgerlig straffelov m. v.). Lovgivningen på dette område er således anderledes end på det tidspunkt, der omtales i spørgsmålet, og problemstillingen er derfor en anden i dag end dengang.

Af spørgsmålet fremgår, at der refereres til begivenheder, der ligger næsten 20 år tilbage i tiden, og man kunne vel derfor rejse spørgsmålet, om det ikke nærmest tilkommer historikerne at beskrive og vurdere disse.

Justitsministeriet kan imidlertid om den konkrete situation oplyse, at de danske myndigheder i begyndelsen af 1960'erne blev bekendt med forlydender om, at de omtalte aflytninger havde fundet sted, og der blev derpå iværksat en politimæssig undersøgelse omfattende flere danske statsborgere, der på forskellig måde havde tilknytning til de påståede aflytninger. Resultatet af undersøgelsen blev forelagt rigsadvokaten, der bl. a. udtalte, at strafansvaret for de bestemmelser i straffeloven, der eventuelt kunne anses for overtrådt, måtte anses for forældet. Straffesagen blev herefter sluttet i overensstemmelse med rigsadvokatens indstilling.

Af *Wamberg* (FP) til socialministeren (30/12 75):

„Vil ministeren benytte sin ret som øverste tilsynsmyndighed til at beordre nyt møde afholdt i Rødovre børneværn vedrørende den fortsat bestående tvangsfjernelsesbeslutning vedrørende Birgitte?“

(Spm. nr. 199).

Begrundelse.

Mit spørgsmål er begrundet dels under henvisning til det krav, Birgittes mor den 28. december 1975 skriftligt har rejst over for Rødovre børneværn om nyt møde vedrørende tvangsfjernelse af Birgitte, et krav, børneværnet ifølge familielegen har afvist, dels under hensyn til den stærkt ændrede situation i grundlaget for tvangsfjernelsen, der bl. a. er opstået, efter at barnet for over tre uger siden blev fjernet fra institution, og dels under henvisning til den kontinuerlige række af dokumenterede fejl i denne sag, fra