

[Forsvarsministeren.]

ning. Det har herunder også været drøftet, om værnepligtssystemet bør fastholdes.

Efter min opfattelse er værnepligtssystemet ved ubetinget nødvendigt for at opretholde forsvarets kampkraft. Hærens mobiliseringsstyrke kan således ikke opretholdes uden værnepligtssystemet, som endvidere har værdi for rekrutteringen af frivillige. Jeg lægger dertil stor vægt på den brede kontakflade, som forsvaret har til alle befolkningsgrupper gennem værnepligtssystemet.

Jeg har derfor ikke den opfattelse, at den almindelige værnepligt bør tilstræbes erstattet af professionelle soldater.

Fuglsang (DKP):

Jeg kan selvfølgelig kun takke forsvarsministeren for det svar, han har givet.

Når jeg stiller spørgsmålet om værnepligt eller professionelle soldater, så er det naturligvis, fordi jeg er kommunist, ikke af hensyn til militærets forsvarskraft, det er vi modstandere af, som vi hele tiden har været. Men når jeg har stillet spørgsmålet, så er det ud fra det standpunkt, at så længe vi har et forsvar, så må det dreje sig om, så vidt det er muligt under de nuværende samfundsforhold, at demokratisere det og så vidt muligt at forbinde det med befolkningen og sikre det en så demokratisk opbygning som muligt.

Vi har netop i dag haft et spørgsmål, som viste, hvor farligt det kan være for befolkningens demokratiske sikkerhed, hvis der skabes apparater så at sige ved siden af befolkningen. Dette med betydningen af et demokratisk forsvar har jo gjort, at demokratiske strømninger altid har tilstræbt almindelig værnepligt, og det er vel også det, som går igen i grundlovens bestemmelse om, at det er enhver våbenfør mands pligt at bidrage til, som det hedder, fædrelandets forsvar.

Men altså herudfra kan jeg kun sige, at jeg føler mig tilfreds med forsvarsministerens svar, dette så meget desto mere som jeg var en lille smule bekymret over et dokument, vi fik for nylig fra forsvarsministeriet, af hvilket det fremgik, at NATO var svært glad ved den styrkelse af den professionelle del af den danske hær, som har fundet sted.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Jeg tror, der i den nuværende forsvarsordning er fundet en udmærket balance imellem, hvad man her kalder for professionelle soldater, og værnepligtige. Det er klart, at jo mere dyrt og mere følsomt materiel der bliver tale om inden for et forsvar, des større fordel kan der være ved at have mennesker ansat for en længere periode til at betjene noget sådant. Den ordning, vi har, er en passende sammenblanding af kontraktansatte soldater og de værnepligtige. Det er helt sikkert, at det har betydning en styrkelse af dansk forsvar, og jeg er, som alle ved, modstander af hr. Fuglsang på dette punkt. Jeg mener, at skal vi have et forsvar, skal vi sørge for med de midler, vi har, at få det mest muligt effektivt, ellers er der ingen grund til at have det.

Så vil jeg gerne have lov til at tilbagevise den sammenblanding, der var af spørgsmålet om såkaldte apparater, der var farlige ved siden af. Jeg er nødt til at sige i den forbindelse, at de to ting intet har med hinanden at gøre. Den efterretningstjeneste, der nødvendigvis må være i ethvert land, skal vi naturligvis også have.

Så vil jeg gerne dertil føje, at den demokratiske holdning, som hr. Fuglsang taler om, har vi bestræbt os på igennem mange år efterhånden at få ind i det danske forsvar, og det er min absolutte fornemmelse, også ved at have været i kontakt med mange afdelinger af det danske forsvar, at det er et stadig bedre og bedre demokratisk klima, der oparbejdes inden for det danske forsvar.

Fuglsang (DKP):

Jeg havde jo egentlig tænkt, at jeg kunne nøjes med at være glad over ministerens første svar, men i anledning af ministerens sidste indlæg vil jeg gerne sige, at når man skal tale om forsvarets demokratiske opbygning, så drejer det sig jo i sidste instans ikke alene om værnepligt kontra professionelle soldater — selv om jeg tillægger det stor betydning — men også om ledelsens sammensætning, hvorvidt den politiserer.

Og så vil jeg da gerne til slut stille det spørgsmål: vil de demokratiske synspunkter, som forsvarsministeren giver udtryk for, også fremover så stærkt som muligt komme til at præge udvælgelsen og fremførelsen af vores officerskorps?