

[Ministeren for skatter og afgifter.]

under debatten her i dag; der er måske brugt enkelte andre ord, det skal jeg ikke kunne sige, men jeg tror, det dækker over den samme indstilling.

Jeg vil gerne for min egen part sige, at jeg henviste til mine bemærkninger ved forslagens behandling sidste gang, og deraf fremgik, at vi ser, at der er en række problemer knyttet til disse meget store stigninger på fast ejendom, og det har jeg tidligere givet tilsagn om at medvirke til en grundig drøftelse og vurdering og debat af; det er det samme tilsagn, jeg giver i dag, og det samme tilsagn, som socialdemokratiets ordfører gav. Jeg tror, vi bliver nødt til at se på disse ting, og de må nødvendigvis, som også hr. Grünbaum var inde på det, ses i sammenhæng med, hvad vi i øvrigt gør med frigørelsesafgift, med særlig indkomstskat, med grundbeskatning for amter, med grundbeskatning for kommuner. Det er klart, man ikke kan rive hverken disse forslag eller noget andet ud af sammenhængen, disse ting må med ind i en samlet vurdering, og det skal jeg for min part erklære mig rede til at medvirke til under det arbejde, der skal finde sted i udvalget.

Jeg skal ikke gøre andre bemærkninger, end at der i hr. Stetters bemærkninger lige-som lå en erkendelse af, at der knytter sig nogle problemer til det område, vi beskæftiger os med her. Hr. Stetter sagde, at 16. alm. vurdering ville give anledning til nogle problemer, og at man kunne overveje en udskydelse af 16. alm. vurdering, kunne overveje et andet vurderingsgrundlag.

Det kan man godt gå ind i en overvejelse af, men bagved ligger vel en erkendelse af nogle problemer, og en udskydelse, henholdsvis at vælge et andet vurderingsgrundlag, løser i hvert fald ikke noget af det problem, som består i den voldsomme stigning i priserne på fast ejendom, som ligger bag ved en voldsom stigning i vurderingerne fra 15. til 16. alm. vurdering.

**Dohrmann (FP):**

Jeg kan ikke acceptere, at det heroppefra fra flere ordføreres side er blevet påstået, at der finder så enorme værdistigninger sted på jord og fast ejendom. Det er simpelt hen et postulat. Hvis vi ser bort fra de kunstige

vurderinger, ejerens forbedringer plus nogle få enkelte andre ting, finder der reelt kun værdistigninger sted i ganske enkelte få tilfælde, og det skal i hvert fald ikke være en begrundelse for, at man nu skal begynde at stramme det dér yderligere; det er ren og skær nationalisering af jorden eller vejen frem imod det.

**Kaj Hansen (DKP):**

Hvis hr. Dohrmann vil bestride værdistigningerne på jord og fast ejendom, må fremskridtspartiet først se at få afskaffet Danmarks Statistik, men det har det jo også stillet forslag om.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Arbejdsmarkedsudv.* (20/12 75):

Udtræder: Aksel Knudsen

Ny stedf.: Inger Stilling Pedersen

*Miljøudvalget* (20/12 75):

Udtræder: Nana Mikkelsen

Nyt medlem: Sigsgaard

*Udv. om fysisk planlægning.* (20/12 75):

Udtræder: Nana Mikkelsen

Nyt medlem: Sigsgaard

*Kommunaludvalget* (20/12 75):

Udtræder: Nana Mikkelsen

Ny stedf.: Sigsgaard

*Udv. om off. arbejder* (20/12 75):

Udtræder: Nana Mikkelsen

Nyt medlem: Sigsgaard