

[Kirsten Jacobsen]

det har ofte været sådan, at der har været flere købere til de ejendomme, end der har været ejendomme til salg, og det tror jeg også hr. Aksel Pedersen ved.

Må jeg til sidst sige, at når vi nu i udvalget skal til at behandle dette forslag, så må det kunne lade sig gøre — også selv om ministeren nu tror det modsatte — i hvert fald at fjerne de værste dele af denne lovgivning og i hvert fald at fjerne den urimelighed, der ligger i, at man skal beskattes med særlig indkomstskat, hvis forskelsværdien er under 50 pct. af den samlede ejendomsværdi. For det er en skat på flytning, og tænk blot på et dødsfald, hvor enken bliver tvunget til at sælge, fordi hun ikke kan klare udgifterne. Hun skal derudover også betale kapitalvindingskat. Det kan da ikke være rimeligt, og det kan partier her i salen, som normalt har en liberal indstilling, da ikke være med til at pålægge disse mennesker.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for det svar, han gav, at han mente, vi kunne drøfte også beskatningen af fast ejendom i forbindelse med det forslag om ændring af kapitalvindingskatten, som han vil fremsætte. Jeg kan naturligvis ikke vide, hvad der kommer til at stå i det, men når det fortrinsvis kommer til at dreje sig alene om byerhvervene, så er jeg bange for, at vi løber ind i det, som vi jo før er stødt på, nemlig ændringsforslag så omfattende og så indgribende, at de må afvises, fordi der, hvis vi gennemfører dem som ændringsforslag til et eller andet forslag, der principielt handler om noget andet, ikke sikres de tre behandlinger, som grundloven foreskriver. Jeg er enig med ministeren i, at naturligvis kan vi ikke tage tilfældige ting op og drøfte i forbindelse med fremskridtspartiets forslag, såsom dette med forskelsværdien, for så fik vi jo kun to behandlinger i folketingssalen, og der skal tre til.

Men måtte jeg stille ministeren et spørgsmål til. Jeg forstod på ministeren — og jeg vil gerne retledes, hvis jeg ikke har ret — at ministeren ikke agter at komme frem med de nye principper, der for et år siden var tale om i forbindelse med kapitalvindingskat.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg antydede det før, men jeg skal gerne sige det direkte, at jeg forventer ikke, at der i det forslag, jeg fremsætter, er forslag, der vedrører omsætningen af fast ejendom.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men så er det klart, at vi ikke kan komme til at drøfte de problemer, som jeg gerne vil have drøftet. Jeg forstod også på ministeren her, at der ikke kommer de nye principper frem, f. eks. vedrørende dette med, som det er sagt så klart heroppefra, at man fortsat vil beskatte inflationen af fast ejendom.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet [af Knud Jespersen m. fl.].

(Lovforslag nr. 70. Fremsat 12/11 75).

Tredje næstformand (Erlendsson):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om inddragning af værdistigninger på jord [af Ømann m. fl.].

(Lovforslag nr. 118. Fremsat 5/12 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Det af hr. Knud Jespersen m. fl. fremsatte lovforslag går i korte træk ud på, at der af al fast ejendom skal svares en afgift