

[Bernhard Baunsgaard.]

lighed til at drøfte de problemer, ordførerne har rejst. Jeg gør opmærksom på, at jeg i hvert fald og, så vidt jeg har opfattet det, også andre ordførere bl. a. var inde på problemer med kapitalvindingsskat af fast ejendom, og derfor lyder mit spørgsmål: bliver der lejlighed til at drøfte reglerne for kapitalvindingsskat af fast ejendom i forbindelse med det forslag, ministeren fremsætter senere i denne samling? Ellers vil det nok være rimeligt, at andre påtager sig ulejligheden at udarbejde denne mulighed for at drøfte også disse faste ejendomes problemer.

Tange (FP):

Det forundrer mig, at hr. Wilhjelms ikke kan se, at der er tale om en arbejdsfri kapitalgevinst for de offentligt ansatte i forbindelse med deres pensionsordninger, når det vitterlig er sådan, at hvis vi sætter kapitaliseringsfaktoren f. eks. til 10, så ville kapitalværdien af en pension for en kontorchef pr. 1. april 1960 være 197.000 kr., medens kapitalværdien af den samme pension i dag ville være 873.000 kr. Jeg er selvfølgelig enig med hr. Wilhjelms i, at der er tale om en pengeforringelse i de mellemliggende år, men det er jo netop også det, der er tilfældet med de penge, folk får udbetalt, når de sælger deres ejendomme. Ejendommene er nok blevet mere værd, men de penge, de får udbetalt, er blevet langt mindre værd, og skal f. eks. én, der sælger en landbrugsejendom, i byen og købe et parcelhus, så er dette parcelhus jo også steget. Resultatet er mange gange, at en landmand simpelt hen ikke har råd til at sælge sin gård og købe eller bygge et parcelhus, og derfor bliver man boende på gården til sine dages ende.

Det er rigtigt, som det er fremført af fru Kirsten Jacobsen og hr. Ove Jensen, at det er med til at ødelægge produktionen i det danske landbrug. Vi kan blot se på den opstilling, vi har fået for kort tid siden i landbrugsministeriet, hvor vi ser en sammenligning mellem den hollandske eksport af landbrugsvarer og den danske eksport af landbrugsvarer. Det er jo rystende tal at se. Hvor Holland har forøget produktionen igennem de sidste 10 år med flere hundrede procent på visse områder, dér har Danmark en meget beskednen fremgang, og på mange

af områderne har man en direkte tilbagegang rent procentmæssigt.

Aksel Pedersen (V):

Hr. Ove Jensens kapitaliseringsberegninger er meget gode, og de er sikkert også rigtige — bare de ikke var så forkerte, som de var. Det at kapitalisere en sum og sige, at så vil gårdene blive så meget dyrere, det er pænt sagt, let indpakket — jeg må ikke sige vrøvl, men noget, der minder om det. Hvis man går frem på den måde, kan man selvfølgelig sagtens få nogle beregninger til at lyde både rigtige og overbevisende. Men det reelle er, at køberen er en faktor i den handel, som er lige så væsentlig som sælgeren, for han skal nemlig sige ja til handelen, og den handel siger han kun ja til, for så vidt han har nogen som helst tro på, at han er i stand til at forrente de penge, han sætter sig for.

Erhard Jakobsen (CD):

I de mange kloge ting, som skatteministeren havde at sige herfra, synes jeg, der var én ting, der var særdeles væsentlig, nemlig at skatteministeren sådan set lukker op for, at man nu kan drøfte det lovforslag, der skal udarbejdes senere. Det vil i og for sig også være rimeligt, når udvalget nu behandler dette lovforslag, at man netop tog sit udgangspunkt i de ønsker, der kommer frem ved den lejlighed.

Ministeren er formentlig ikke ubekendt med, at det er lige ved at være et flertal, der er mange bag ved dette. Jeg tvivler da ikke om — det siger jeg uden nogen art af polemik — at der i venstres folketingsgruppe ikke blot vil være megen sympati, men jeg er sikker på, at der vil være enstemmighed om, at det bliver nødvendigt meget snart at se på følgende punkter:

Punkt 1. Som ordføreren førte frem her, kan man ikke bevare en situation, hvor det forhold, at bygningerne ikke har nær så høj en værdi og ikke stiger så meget i værdi, som grunden gør, påfører ganske almindelige mennesker en kapitalvindingsafgift.

Punkt 2. Det kan da ikke være rimeligt, når folk flytter fra et hus til et andet, at de så skal betale skat af, at de flytter. Man må i hvert fald sige, at så længe man møder med skøde på ny ejendom, sådan at det, man gør, det er bare, at man vælger noget