

[Wilhjelms.]

bliver sagt så klart, og jeg synes også, at kristeligt folkeparti skulle gøre det i valgkampen og ved andre af den slags lejligheder. Jeg er for så vidt ikke helt uenig, det er betingelsen. Så kan man spørge, om man kan lide det eller ej, men det er nok betingelsen, og det behøver kristeligt folkeparti ikke at begrænse til lige præcis det lille område, der er tale om her. Men kristeligt folkeparti kunne sige helt generelt, at det er betingelsen og derfor også forklaringen på, at man har afskrivningsreglerne, at man har nulindtægterne, at man har alle de dér ting, som man ind imellem ved andre højtidelige lejligheder foregiver at ville bekæmpe. Det er præcis de samme betingelser, som hr. Arne Bjerregaard her fik til at munde ud i, at det simpelt hen er nødvendigt for at sikre den kapitaldannelse, som er betingelsen, hvis man er tilhænger af det kapitalistiske system.

Den vurdering kan jeg sådan set ikke være så forfærdelig uenig i, og så er det altså bare spørgsmålet: synes man, at man vil bevare dette system på disse betingelser?

I øvrigt har jeg også, hvad angår forslaget her, mest hæftet mig ved bemærkningerne, måske ikke så meget den allersidste del af det, som hr. Knud Jespersen var inde på, om, hvordan ligningsmyndighederne skulle gå hen og meget væsentligt forhøje en konstateret kapitalvinding. Men selv den første del af det synes jeg nok er interessant, hvor forslagsstillerne, fremskridtspartiet altså, fuldstændig korrekt beskriver, hvordan en mindskelse af jordskatten på f. eks. 20.000 kr. vil føre til en kapitalvinding af en størrelsesorden på 180.000 kr.

Vi er helt enige i den vurdering. Vi har sagt det mange gange før, og vi synes, det er udmærket, at fremskridtspartiet siger det, de har måske også sagt det før. Men vi synes ikke, det kun skal siges, når man er ude på at pille ved lov om særlig indkomstskat. Vi synes også, det skal siges, når man ved andre lejligheder — og det har man jo også været for ganske nylig — er ude på at mindske disse ejendomsskatter. Vi skal huske at trække det frem igen over for fremskridtspartiet, næste gang de kommer enten med egne forslag eller med støtte til andres forslag om at mindske ejendomsbeskatningen, trække deres eget regnestykke her frem og

visse, hvad det fører til af massive kapitalgevinster.

Tange (FP):

I de fleste tilfælde, hvor der skal betales særlig indkomstskat, er det jo tilfælde, hvor en erhvervsdrivende opgiver sin virksomhed, det være sig en fabrikationsvirksomhed eller et landbrug, for at gå over til at blive pensionist, og det er altså de beløb, han har sparet op igennem årene i virksomheden, han nu skal bruge i sin pensionisttilværelse. Derfor er det urimeligt, at man i virkeligheden ud over et vist beløb, som man kan få med uden at skulle betale særlig indkomstskat, nærmest konfiskerer 75 pct. Det beskærer i høj grad de erhvervsdrivendes muligheder for at få en pensionisttilværelse, som står i forhold til, hvad der bydes de offentligt ansatte. De offentligt ansatte har jo pensionsordninger, som ikke beskattes som særlig indkomst.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at en kontorchefs pension pr. 1. april 1960 androg 19.786 kr. 50 øre årligt. Den 1. april 1975 var den samme pension steget årligt til 87.328 kr. 08 øre. Derhos har den offentligt ansatte den store fordel, at der af kapitalværdien af disse pensioner ikke skal betales formueskat. Den er fuldstændig fritaget for formueskat. Dertil har han endvidere den store fordel, at medens han er pensionist, stiger pensionen samtidig med pengeforringelsen. Den fordel har den erhvervsdrivende ikke, der har et fast beløb, som han har fået ved sin erhvervsvirksomheds afhændelse. Han har ikke den mulighed, at hans pension kan stige. Den bliver nærmest faldende, efterhånden som han må spise sin kapital op.

Derfor er det for mig at se en helt urimelig forskel, der er mellem de liberale erhverv og de tilstande, der er inden for de offentligt ansatte, der i den grad har arbejdsfri indtægter ved de forhøjelser, der finder sted på grund af prisstigninger, i deres pensionsordninger. Det er jo kun mikroskopiske beløb, de selv har indbetalt til disse ordninger.

Jeg kan altså ikke se andet, end at man må se nærmere på disse pensionsordninger, såfremt man ønsker at opretholde denne særlige kapitalvindingskat for de liberale erhverv.