

[Boligministeren.]

og kommer ind på opretningskontoen til afdrag og til forrentning af de lån, der er tale om. Men hr. Kaj Hansen ved jo, at der findes områder i dette land, som ikke har disse bestemmelser, de ikke-regulerede områder, som ikke har nogen opretningskonto, og her er det givet, at betalingen af disse ting må gå på den måde, som det hidtil har været tilfældet. Det er altså kun i de regulerede områder, at vi anvender opretningskontoen, men det skal samtidig understreges, at det jo også er i de regulerede områder, at størsteparten af den boligmasse, der her er tale om, ligger; i de ikke-regulerede områder er der vel knap så meget af den boligmasse.

Vedrørende den sagkyndige bistand vil jeg meget gerne tage imod råd og al den sagkyndige bistand, der kan være tale om.

Hr. Arnfast var inde på nogle genbrugsbetragtninger vedrørende dørene. Det er jo sådan, at der nogle steder slet ikke er disse branddøre, og jeg ved da ikke, om de døre, der er der, kan bruges i stedet for. Men jeg vil sige, at i høj grad er dørproblemet jo det at sikre de døre, der er af glas, med plader. Der er ikke tale om at udskifte dørene, men om at brandsikre disse glasdøre med et materiale, der ikke har den virkning, som glasdøre har. Altså en klar sikring af beboerne i ejendommene.

Hr. Arnfast var også inde på brandalarm, og jeg har hørt forslag om sprinkleranlæg og mange andre ting, og det er da givet, at al den slags ting vil være gode supplement, men jeg tror, at det afgørende må være, at ejendommene bliver sikret på en måde, så folk kan være trygge ved at bo der og ikke skal være afhængige af, om denne brandalarm virker eller der er nogen, der har pillet ved sprinkleranlæg eller andre tekniske ting.

Jeg har allerede svaret hr. Wilhelm på det direkte spørgsmål vedrørende bestemmelserne omkring de krav, der skal stilles, og jeg vil sige, at det er min opfattelse, at opretningskontoen skal benyttes; det er vel også det, vi prøver at udtrykke.

Jeg er klar over, som flere ordførere har været inde på, at der er en del tekniske problemer i dette lovforslag, som jeg klart er villig til at drøfte med udvalget, og som jeg håber at vi kan afklare, således at dette

lovforslag kan få en hurtig gang igennem folketingset og blive et forslag, der er så godt, som det er muligt at lave et sådant lovforslag. Dermed skulle det kunne sikre beboerne så stærkt, som det er muligt at sikre dem, imod den risiko for brandfare, der eksisterer i disse ejendomme.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg har en enkelt bemærkning til ministeren, foruden at jeg naturligvis er glad for, at han her giver udtryk for, at der skal være klare regler inden anden behandling. Nu håber jeg også, at reglerne foruden at være klarere både er rimelige og fornuftige, men det gik ministerens indlæg jo ud på.

Det, jeg ville spørge ministeren om, var, om man ikke kunne overveje, hvorvidt man skulle lave en større kontrol med hensyn til alt det affald der ligger i disse gamle ejendomme i kældre, på lofter osv., og som i sig selv er en meget stor brandfare. Mange gange er det vel det, der er årsag til, at ejendommen brænder så forholdsvis hurtigt. Kunne man eventuelt iværksætte nogle klækkelige boder for ikke at overholde de ganske enkle krav?

Må jeg så lige til hr. Arne Bjerregaard sige, at det glæder mig da meget, at kristeligt folkeparti har fået en meget stor bekymring for vores obligationsmarked og rentens udvikling. Det havde dog været bedre, hvis man havde udvist den samme bekymring, dengang man stemte for den midlertidige momsnedsettelse, for dengang var der noget konkret bag ved det, da var der virkelig grund til at være bekymret. Med hensyn til Grundejernes Investeringsfond behøver man ikke at være bekymret, for af den ene milliard kroner, der ligger i Grundejernes Investeringsfond, er det kun ca. halvdelen, som er bundet i obligationer, og dette lovforslag forudsætter kun, at der skal bruges ca. 300 mill. kr., så man behøver ikke at have stor bekymring for obligationsmarkedet denne gang. Men jeg går ud fra, at kristeligt folkeparti vil huske det, hvis man skal til at diskutere en forlængelse af den midlertidige momsnedsettelse.

Formanden:

Momsnedsettelse ligger klart uden for det lovforslag, vi her behandler.