

[Wilhelm.]

noget ikke sikkert, så vil en ejer jo have en direkte interesse i at øge sin ejendoms handelsværdi ved at lade opretningskontoen stå uberørt og så tage lånene og efter den almindelige lejelovs § 35 lægge det på huslejerne og kalde det forbedringer. Der er sådanne forskellige ting, vi må have opklaret, men selve dette, om det her holder bedre end de gamle love, må blive det væsentligste.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Må jeg først takke samtlige ordførere for en meget positiv tilslutning til selve principperne i dette lovforslag og også for den holdning, der har været til det generelle.

Til hr. Henning Jensen vil jeg først om ensartetheden, altså bemærkningerne om kommunernes dispensationsadgang, sige, at baggrunden for dispensationsreglen i lovforslagets § 6 er, at det på grund af ejendommens forskelligeartede karakter ikke er muligt generelt at fastsætte krav, der dækker alle situationer. Det er imidlertid ikke meningen med bestemmelsen at nedsætte kravet til brandsikring, men at åbne mulighed for, som også hr. Johan Philipsen var inde på, alternative løsninger, der giver samme grad af brandsikkerhed som de krav, der vil blive fastsat i en bekendtgørelse. Hermed mener jeg også at have sagt, at det ikke er muligt at fastsætte nærmere regler for kommunernes dispensationskompetence på dette område.

Når der i lovforslagets § 2 er åbnet mulighed for en forlængelse af forslaget frist for udførelse af brandsikring, skyldes det, at man må se i øjnene, at det i nogle tilfælde ganske simpelt hen ikke er muligt at få arbejderne udført inden for tidsfristen. Det er muligt, at det bør overvejes at fastsætte nærmere regler herom til sikring af en vis ensartethed, men jeg vil dog tro, at kommunerne også uden yderligere retningslinjer vil indtage en nogenlunde ensartet kritisk holdning over for ansøgningen om tidsforlængelse.

Spørgsmålet, som hr. Henning Jensen rejste vedrørende Grønland kan jeg love at overbringe til min kollega Grønlandsministeren, og jeg skal sige til ham, at dette er blevet rejst her ved første behandling.

Jeg vil til hr. Johan Philipsen sige, at jeg

vil meget positivt se på det generelle ønske, som hr. Johan Philipsen havde vedrørende alternative løsninger i forhold til selve loven.

Jeg vil også sige til dem, der har været inde på tidsfristerne, at det er muligt, at den 1. februar er blevet for snæver en dato, men det er klart, at det, der er min interesse, og jeg tror også alle ordføreres interesse, er at få dette udvalgsarbejde gennemført grundigt, men også hurtigst muligt; og samtidig med nogle af de tidsfrister, der er i loven, er der også givet dispensationsmuligheder, når det vil være nødvendigt.

Jeg kan love, som der blev spurgt om — det var hr. Wilhelm, der var inde på det, og også fru Kirsten Jacobsen — at disse bestemmelser omkring kravene skal være fremme til udvalget inden anden behandling; da vil vi være færdige med dem.

Hr. Arne Bjerregaard var inde på en række spørgsmål vedrørende Grundejernes Investeringsfond, spørgsmålet om obligationer, som man var nødsaget til at afhænde. Nu tror jeg ikke, at det bliver nødvendigt med afhændelse af så forfærdelig mange obligationer i forbindelse med denne lovgivning, men det er da muligt, at man i nogle tilfælde vil vælge den vej.

Det er jo rigtigt, at opretningskontoen, da boligforliget blev vedtaget i 1974 og gennemført i 1975, var tænkt til mange andre formål end formål af denne karakter, men det er min opfattelse, at det er en god måde i første omgang at anvende opretningskontoen på, således at man kan få gennemført disse helt nødvendige ting.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg sige, at han bør læse lovforslagets § 1, hvori der ganske klart står, at denne lov gælder alle ejendomme, uanset hvornår de er opført, hvis de er over 2 etager. At man så i de øvrige paragraffer nævner især de ejendomme, der er opført før 1900, skyldes, at der netop her findes de ejendomme med én trappe, og denne trappe er af træ. I disse årgange findes også korridorejendommene. Men jeg vil altså understrege, at lovforslagets § 1 omfatter alle ejendomme, uanset hvornår de er opført.

Hr. Kaj Hansen og også, tror jeg, hr. Henning Philipsen var inde på spørgsmålet om lejeforhøjelserne i forhold til dette forslag. Det er rigtigt, at her skal der først og fremmest tages af de midler, der er kommet