

[Henning Philipsen.]

foranstaltninger ikke var gennemført, og det vil jeg da meget gerne inklade til ministerens kommentar, for mig forekommer det at være rigtigt, at man ikke opkræver lejeforhøjelser, før der er gennemført de nødvendige foranstaltninger, så folk ikke brænder inde i samme omfang som ved tragedien i Stengade.

Det er jo ikke kun et spørgsmål om Stengade i København. Selv om det er særdeles udpræget her i København, så er sandheden den, at der adskillige andre steder rundt omkring i de store provinsbyer findes det, som jeg kalder rottereder i samme omfang som i Stengade og andre steder i brokvartererne i København, hvor folk har en mulighed for at blive indebrændt, og samtidig hermed er de altså udsat for at skulle betale en forhøjet husleje. Med andre ord, de betaler dobbelt takst, hvis de derudover, når de engang dør, også skal kremeres.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er jo, som det er skrevet i bemærkningerne, brandkatastrofen på Nørrebro, som er den egentlige årsag til dette lovforslag. Det er selvfølgelig beklageligt, at lovforslag af denne art skal fremkomme på grund af katastrofer. Vi har jo nye forslag i erindring med hensyn til det, der kunne være blevet en stormflodskatastrofe i Sønderjylland; så bliver man pludselig så emsig med hensyn til at få bygget diger, som kan modvirke dette.

Der er selvfølgelig ikke noget ondt i, at man tager katastrofer ad notam, men det ville nok være lidt mere hensigtsmæssigt, om man i tide tog hensyn til de mulige katastrofer. Vi kan jo da også bare tænke på alle disse dødsfald, vi har på vejene; dér dør de almindeligvis enkeltvis eller to ad gangen, og så tænker man ikke så meget på, at adskillige vejkryds kunne forbedres, således at man derved kunne undgå mindst lige så mange dødsfald, som man kan undgå ved at forbedre vores ejendomme.

Vi er fra kristeligt folkepartis side positivt indstillet over for lovforslaget som helhed, men jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at selv om der er anført noget andet, så vil en huslejestigning følge af disse forbedringer, lige så vel som dette igen vil påvirke pristallet, om end i mindre grad. Li-

geledes vil et udsalg af de obligationer, der ligger i Grundejernes Investeringsfond, lige så vel som andre optagelser af lån påvirke obligationsmarkedet og dermed få en uheldig indflydelse på hele renteniveauet, ganske vist stadig væk i mindre omfang, men det vil dog være medvirkende til at forøge den almindelige rentestigning, som vi ser i øjeblikket.

Endvidere må vi sige, at i det øjeblik, man bruger opretningskontoen til at betale afdrag og forrentning, vil denne konto selvfølgelig ikke kunne bruges til det, som var det egentlige formål med denne konto, og hvis man så skal forbedre eller oprette ting, vil det igen være med til at forøge huslejen.

Der kan anføres mange ting i dette forslag, som kan få konsekvenser, men én ting skal ministeren da roses for, nemlig at han har taget hensyn til katastrofen og har fremsat lovforslaget, og nok en ting skal han roses for, nemlig at lovforslaget for mig at se er så enkelt, at det er overskueligt, og de administrative konsekvenser bliver i al fald mindre for mig at se, end man kunne have forventet, at de ville være blevet.

Om der så skal være en ankeinstans, som det er fremført fra fremskridtspartiets side, kan man nok diskutere i udvalget. Jeg føler det også lidt uheldigt, at der ikke er en ankeinstans, men at kommunerne alene har afgørelsen.

Lad mig samle det hele op i, at selv om vi har ting, vi vil anføre, som kan være uheldige, så mener vi, at dette arbejde må gøres nu, og vi må prøve på at få så hensigtsmæssig en lovgivning ud af dette som muligt. Derfor skal vi positivt arbejde med dette lovforslag i udvalget og prøve at fremføre disse argumenter, som kan være med til at gøre det så godt og administrativt let som muligt.

Kaj Hansen (DKP):

Boligministeren skal ikke have utak for, at han har fremsat dette lovforslag, som i sit hovedsigte tager sigte på at undgå brandkatastrofer og også ofre i den forbindelse. Der er selvfølgelig en del tekniske ting i forslaget, som vi kan vende tilbage til i udvalget, men der er et par ting, som jeg gerne vil fremhæve her.

For det første, at den gennemgang, der skal finde sted, skal omfatte bygninger, der