

[Jens Møller.]

regulering til, en registrering til, så vi ved, hvad det er, vi har med at gøre.

Jeg siger som sagt tak til dem, der har lovet en positiv medvirken i udvalget. Vi hænger os naturligvis ikke i enkeltheder. Vi vil gerne være med til eventuelt at ændre noget i udvalget. Kan vi finde nogle forbedringer, så tager vi imod dem med glæde. Det, der for os er sagen, er, at der på dette område som på alle andre områder må være plads til os alle, også til de svage.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Der er fra forskellig side stillet et par spørgsmål til mig. Først må jeg sige om de mere generelle spørgsmål, som fru Winnie Russell, hr. Hovmand og også hr. Erhard Jakobsen var inde på, at det, der ligger i de nye regler, som jeg omtalte, og cirkulæret, som er udsendt, er, at hvis man lovligt har anskaffet husdyr, kan en beboerafstemning, som ændrer en tilladelse til et afslag, ikke medføre, at de lovligt anskaffede husdyr dermed skal væk. Dem kan man beholde, man må blot ikke anskaffe sig nye husdyr.

Så spurgte hr. Hovmand om blindehundene, og her var jeg inde på i første omgang, at der er helt klare regler om, at blindehunde må man have, dem skal der ikke tilladelse til.

Hr. Erhard Jakobsen foreslog, at det ikke var i kontrakterne, det skulle stå. Det var også det, jeg netop sagde at det ikke længer gør, men at der i kontrakten står, at det er husordenen, der skal afgøre, om man må have husdyr eller ej. Det er altså beboerne, der ved afstemning træffer bestemmelse om husdyrholdet, det er ikke længere en kontraktbestemmelse.

Til fru Winnie Russells og flere andres spørgsmål om afstemningsreglerne vil jeg først sige, at det, jeg har sagt, er, at reglerne om beboerdemokrati, som de er affattet og kendes i den almennyttige boligsektor, nu har virket i en årrække, og der kan måske på forskellige punkter være anledning til at se på dem nu, da vi også har fået nye regler om beboerdemokrati i den private boligmasse.

Derudover er jeg blevet spurgt om de afstemningsregler, der har været tale om. Jeg vil sige, at afstemningsreglerne generelt

er fastsat i de bestemmelser, som folkettinget har godkendt, men der har været særlige afstemningsforhold i visse ejendomme — det har vel været ejendomme, der tilhørte Arbejdernes Kooperative Byggeforening — der har været genstand for betydelig omtale i dagspressen, og jeg vil gerne herom sige, at det i lejeaftalerne i alle disse ejendomme er fastsat, at der ikke må holdes husdyr i ejendommene. Som følge af, at beboerne i tillid til denne passus kunne have en forventning om, at denne regel ikke blev ændret, har boligselskabets bestyrelse bestemt, at spørgsmålet om husdyrhold skal afgøres ved en urafstemning, og husdyrhold kan kun tillades, hvis et flertal af samtlige beboere i afdelingen stemmer for. Denne afstemningsmetode er bekendtgjort for beboerne samtidig med afstemningen, således at de har kendt de nærmere regler, der var fastsat for afstemningen.

Jeg har i en korrespondance med byggeforeningen henstillet, at man lader beboerne i den enkelte afdeling selv beslutte på et afdelingsmøde, om spørgsmålet skal afgøres på grundlag af almindelig stemmeflerhed blandt mødedeltagerne eller ved en urafstemning. Bestyrelsen finder imidlertid, at den hidtidige fremgangsmåde er den mest hensigtsmæssige.

Jeg vil nu overveje, hvorvidt man i boligministeriet kan fastsætte generelle regler for, hvilket flertal der skal til for at ændre gældende regler om husdyrhold i en almenlyst ejendom. Jeg kan godt se, at meget taler for, at man kræver en positiv tilslutning fra et flertal for at ændre en bestående retsstilling på dette område. Men jeg vil være meget villig til fortsat at arbejde med dette problem, og det er jo en af de ting, som man i givet fald kan drøfte under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.