

[Hovmand.]

Endelig for det fjerde er det væsentligt at få understreget, at en beboerafstemning, som også fru Winnie Russell var inde på, skal foregå på demokratisk vis. Vi har i den seneste tid oplevet eksempler på, at en afdelingsbestyrelse har vedtaget en afstemningsprocedure, hvorefter blanke eller ikke-afgivne stemmer ved stemmeoptællingen blev tillagt mindretallet, som herved blev ændret til et flertal. Selv om afdelingsbestyrelserne efter de gældende regler kan være i deres fulde ret hertil, når man på forhånd har oplyst beboerne om det, finder jeg alligevel, at en sådan procedure er overordentlig betænkelig, og også jeg vil derfor med spænding afvente det svar, som ministeren måtte komme med angående dette spørgsmål. Efter venstres opfattelse må sådanne afstemninger foregå på reelle, demokratiske vilkår.

Venstre har tidligere påpeget, at forslaget ville indebære en betydelig administration. Med de ændringer, som nu foreslås her, er der lagt op til en yderligere administrativ byrde. Der er ikke tale om en forenkling, tværtimod kræves der nu etablering af et helt nyt administrationsapparat, hvilket vi naturligvis må afvise.

Vi vil gerne gå ind i en positiv behandling af forslaget, men kan ikke tilsige det nogen støtte ved den endelige vedtagelse. Vi tror på, at der her i de seneste år er skabt forbedrede muligheder — jeg har været inde på en lang række af de problemer, som tidligere har gjort sig gældende — og jeg tror, at vi med de bestemmelser, som vi nu har opnået, er nået frem til forhold, som alle vil kunne leve under.

Voigt (FP):

Fremskridtspartiet er opmærksom på, at forslaget har undergået nogle forandringer, siden det var til behandling i fjor, men det har ikke ændret vores indstilling til forslaget. Vi mener ikke, det er et lovgivningsanliggende. Folketinget har i alt for mange år krævet love, restriktioner, forbud og påbud osv. ud over befolkningen, og her har vi lykkeligvis en lejlighed til at sige nej til at lave endnu en lov ud over befolkningen.

Vi kan altså ikke medvirke til forslaget, og jeg skal i øvrigt henvise til, hvad jeg sagde i fjor den 10. marts; disse kloge ord

kan læses i Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 1333-34.

Aase Olsen (RV):

Da der er tale om en næsten ligelydende genfremsættelse fra sidste år, skal jeg også nøjes med at henvise til min ordførertale i Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 1334-35. De ændringer, som forslagsstillerne har foretaget i forhold til det oprindelige forslag, giver os ikke anledning til yderligere kommentarer.

Schlüter (KF):

Spørgsmålet om adgang til husdyrhold har været brændende i mange år, og der er to modstående interesser, det ved vi alle. Der er nogle, som gerne vil have adgang til at holde hund eller kat, og der er nogle andre, som bor i ejendommen, som er mægtig kedede af det. Det er en klar interessekonflikt.

Så kan man spørge, om man skal løse problemet ad lovgivningsvej. Det skal man i hvert fald ikke gøre, som forslagsstillerne har udarbejdet lovforslaget. Som det er udarbejdet, vil det give anledning til et utal af uskarpe situationer, retssager og ballade og vrøvl og ufred.

Vi har nu fået beboerdemokratiet, og jeg vil godt sige, at hvis der overhovedet skulle være noget som helst emne, som var egnet for beboerdemokratiet, så måtte det være en beslutning blandt lejerne om, hvorvidt og på hvilke vilkår der i ejendommen skal være adgang til at holde husdyr. Hvad skal vi da have demokratiet til, hvis ikke det omkring etageejendommene skulle kunne løse problemer af denne art, hvor der netop er naturlige modsætninger mellem grupperne af lejere?

Vi vil selvfølgelig vældig gerne se på lovforslaget i udvalg, men vi tror ikke, man skal klare problemet ad lovgivningsvej. Det må ske igennem en udvikling af det beboerdemokrati, som nu er indført.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne begynde med at lykønske kristeligt folkeparti med, at der, siden partiet rejste sagen, ganske givet er blevet mere forståelse for de synspunkter, som partiet har ført frem, end der har været før. Det fremgik af det, som boligministeren sagde, og jeg kan forsikre kristeligt folkeparti for,