

[Hovmand.]

under behandlingen her, og jeg håber på et positivt udvalgsarbejde.

Glensgård (FP):

Vi skal selvfølgelig ikke nu debattere forslaget i enkeltheder — det kan jeg høre på hr. Hovmand at han heller ikke er interesseret i — selv venstre var klar over, at man ikke kunne klare det problem, vi nu var kommet til, nemlig at vi måtte sige nej til håndværkere på nuværende tidspunkt.

Men jeg vil gerne lige sige til hr. Ingomar Petersen, at når vi ikke vil være med til dette forslag, er det, fordi det er en belastning, og enhver økonomisk belastning er der kun produktionen til at betale, og det vil altså sige, vi tager fra den ene og giver til den anden, men der er administrationen imellem. Det er ganske vist små beløb, men de små beløb skal også spares, og dér håber jeg da på, vi kan få det radikale venstre med, når vi skal til at diskutere de store besparelser.

Så vil jeg gerne lige sige til hr. Arnfast, idet hr. Arnfast formentlig har misforstået en hel del af fremskridtspartiets politik — i hvert tilfælde om vores syn på de små partier — at såfremt CD finder, dette er et forslag, de absolut ønsker at komme ind at diskutere, er der altid en udvalgsplads åben til centrum-demokraterne. Centrum-demokraterne har endnu aldrig gået forgæves hos fremskridtspartiet, og vi skal gerne hjælpe også de små partier, så længe de er her — vi håber, de bliver her — til at komme med i udvalgsarbejdet; de skal ikke føle sig sat udenfor.

Arnfast (CD):

Må jeg i anledning af det sidste sige tak til fremskridtspartiets ordfører, men hvad hjælper det, at vi træder ind i udvalget, hvis vi ikke kan overbevise fremskridtspartiets folk om, at her kan de støtte de mindre næringsdrivende? Hvis vi kan være sikre på det, deltager vi gerne i det arbejde, selv om vi kun er 4 i salen.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Glensgård, at det er da mægtig pænt af fremskridtspartiet at ville hjælpe de små partier. Jeg tror ærligt talt, fremskridtspartiet selv havde mere hjælp behov med hensyn til at få nogle for-

nuftige synspunkter, når det drejer sig om det mindre erhvervsliv i dette land.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Hr. Haunstrup Clemmensen havde et enkelt spørgsmål til mig, som giver mig anledning til at gå op, ellers tror jeg, det er rigtigt, at dette forslag er overordentlig velegnet til en grundig behandling i et udvalgsarbejde. Hr. Haunstrup Clemmensen spurgte, om jeg kunne bekræfte, at der var forskel på tilskudsordninger inden for landbrug og inden for byerhverv, og det kan jeg. På den anden side vil jeg gerne understøtte, at en sammenligning meget let bliver overordentlig uretfærdig, fordi der også er tale om forskellige ordninger med forskelligt sigte.

Det er rigtigt, at der er forskellige konsulentordninger inden for landbrug og byerhverv, der har forskellige tilskudsprocenter. Der er også tale om forskellige tilskudsordninger til landbrugsaktiviteter af delvis privat karakter og til byerhvervsaktiviteter af delvis privat karakter, men da de ikke er entydige, da de ikke har samme hensigt og målsætning, tror jeg, det er ørkesløst at gå ind i en diskussion om, hvorvidt det ene erhverv diskriminerer det andet på dette område.

Derimod vil jeg godt have lov at sige, at skal man diskutere tilskudsprocenter til konsulentordninger, er det min bedste vurdering, at en fifty-fifty-løsning, en løsning, hvor man deler halvt om omkostningerne mellem erhvervet selv og samfundet, sådan som man gør det i byerhvervenes konsulentordninger, er en rigtig ordning og en ordning, som vi har lov at sige har fungeret fornuftigt og fortsat gør det.

Så skal jeg sige til hr. Hovmand, at jeg håber, det stod helt klart for ham, at det sociale aspekt, som venstre har rejst i denne sag, respekterer vi og forstår vi — det er bekræftet af mig, og det er bekræftet af mit partis ordfører — vi er blot tilbøjelige til at tro, at den løsning, der forelægges her af venstre, ikke blot er en ikke rigtig praktisk løsning, men meget let kan komme til at fungere som en skinløsning, der lukker et problem inde, der derefter aldrig finder sin grundigere behandling og endegyldige løsning.

Må jeg i den forbindelse sige, at der vist